

Matematika

A matematika próbaérettségi középszinten írásban, emelt szinten pedig írásban és szóban történt. Így, a tényleges érettségihez képest a középszinten a szóbeli vizsga kipróbálására nem volt lehetőség. A lehetséges bukások száma az írásbeli vizsgák alapján azonban megbecsülhető, mivel a kormányrendelet szerint azok, akiknek az írásbeli eredménye 10% alatt van, nem bocsáthatók szóbeli vizsgára.

A MINTA JELLEMZÉSE

A matematikából próbaérettségi *közép szintjén* 620 tanuló vett részt. Akkor azonban, amikor az egyes részcsoportok eredményeit elemeztük, csak azoknak a tanulóknak az eredményeit tudtuk vizsgálni, akikről minden adat a rendelkezésünkre állt. Az alapadatok bizonyos esetekben nem voltak meg (más tanuló írt, mint akit eredetileg kijelöltek, vegyes típusú iskolában nem lehetett tudni, hogy az adott tanuló gimnazista-e vagy szakközépiskolás, hiányzott a tanuló nemének megjelölése stb.). Így az egyes részcsoportok adatainak összege kevesebb, mint a teljes minta nagysága.

529 tanulónak volt meg minden adata, vagyis amikor az iskolatípus és a nemek szerinti eredményeket vizsgáltuk, akkor ezzel az elemszámmal dolgoztunk

A gimnazista tanulók száma 300, a szakközépiskolai tanulók száma 229. A mintában 254 fiú és 275 lány adatait tudtuk külön is feldolgozni.

Matematika *emelt szinten* 82 tanuló vizsgázott. A minta rendkívül kicsi, ezért ebben az esetben további bontást nem alkalmaztunk sem iskolatípus, sem pedig nemek szerint. A következtetések levonása ebben az esetben csak igen korlátozott lehet. Azt mondhatjuk, hogy néhány benyomásunkat rögzíthetjük az emelt szint esetében.

AZ ÍRÁSBELI VIZSGA

Középszint

Az írásbeli vizsgamodell

Tartalmi szerkezet

Az írásbeli vizsga nem tudta teljesen követni a vizsgamodell tematikai arányait, mivel a feladatsornak alkalmazkodnia kellett a mintához. „A függvények, az analízis elemei” résznek igen meghatározó területe a sorozatok, amelyet a 11. osztályosoktól nem lehetett számon kérni. Ugyanakkor, a „Valószínűségszámítás, statisztika” fejezet aránya megközelítette a modellben meghatározott arányt, mert a választható feladatok közé beválogattunk egy olyan leíró statisztika feladatot, amely a téma tanulása nélkül is megoldható volt.

Tartalmi szerkezet (zárójelben a vizsgaleírásban szereplő arányok)

Gondolkodási módszerek, halmazok, logika, kombinatorika, gráfok	20% (20%)
Aritmetika, algebra, számelmélet	30% (25%)
Függvények, az analízis elemei	7% (15%)
Geometria, koordinátageometria, trigonometria	30% (25%)
Valószínűségszámítás, statisztika	13% (15%)

A feladatsorban a modellban jelzettnél nagyobb arányban (65% a modell 30-50%-ával szemben) jelentek meg a gyakorlati problémából kiinduló feladatok, mivel a próbamérés egyik fontos eleme volt ezen új típusú feladatok megoldottságát vizsgálni.

A feladatsor jellemzői

A feladatsor két, jól elkülönülő részből áll.

Az I. rész jelen esetben 10 feladatot tartalmaz (a modell 10-12 feladatot enged meg erre a részre), amely az alapfogalmak, definíciók, egyszerű összefüggések ismeretét volt hivatott ellenőrizni. A vizsgamodell szerint a feladatok többsége ebben a részben is nyílt végű, jelen esetben egy feladat (9.) volt feleletválasztásos. Ennek a résznek a megoldására 45 perc áll rendelkezésre. Az első részben az egyes feladatok 2-4 pontot értek, összesen ez a rész 30 pont. A tanári vélemények alapján megállapítható, hogy a feladatsor a rendelkezésre álló időben megoldható volt.

A II. rész további két részre oszlik, amelynek megoldása folyamatos (135 perc).

A II./a rész 3, egyenként 12 pontos feladatot tartalmazott (ebben a részben az első években nem terveztünk választási lehetőséget, ehhez igazodott a próbaérettségi is).

A II./b rész 3, egyenként 17 pontos feladatot tartalmaz, amelyből minden tanulónak kettőt kellett választani. Ezek a feladatok a középszintű követelményeken belül összetett feladatok, általában több témakört is érintenek és több részkérdésből állnak.

A teljes feladatsor így 117 pont, amely a választhatóság miatt az egyes tanulók számára 100 pont.

A dolgozat javítására részletes javítási útmutató szolgált. A javítási útmutató tartalmazta a javítás általános formai és tartalmi elvárásait, valamint a feladatok részletes megoldását, esetenként több változatot is, valamint az egyes megoldási lépésekre adható részpontoszámokat. A javítási útmutató megjegyzéseket is tartalmaz, amely a megadottól eltérő megoldásokhoz kíván segítséget nyújtani.

Az eredmények

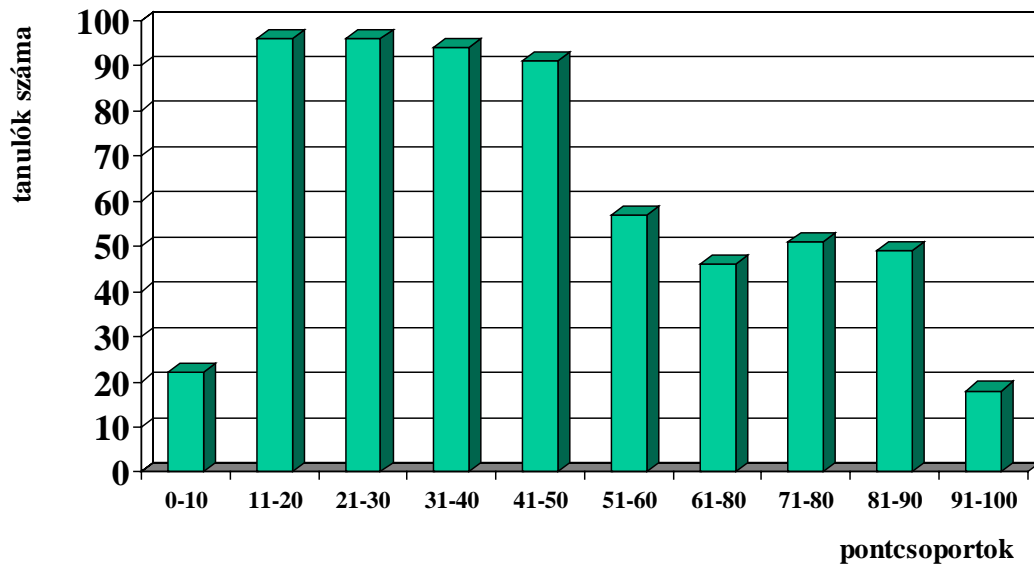
A középszintű érettségi átlageredménye 44,1 pont.

16 tanuló ért el 10 pontnál kevesebb pontot (4-9 pont), ők azok, akik biztosan elégtelen eredménnyel (szóbeli vizsga nélkül) fejezték volna be az érettségit (2,6%). Ugyanakkor 109 gyerek nem érte el a 20 pontot (17,6%). Így 93 tanulónak (15%) kellett volna szóbeli vizsgát tennie a sikeres érettségi eredményért. Ha figyelembe vesszük a próbaérettségi bevezetőben leírt körülményeit, ez az eredmény elfogadhatónak tekinthető. (Lásd *1. ábra.*)

73 tanuló (11,8%) ért el 80%-ot vagy annál jobb (jeles) eredményt.

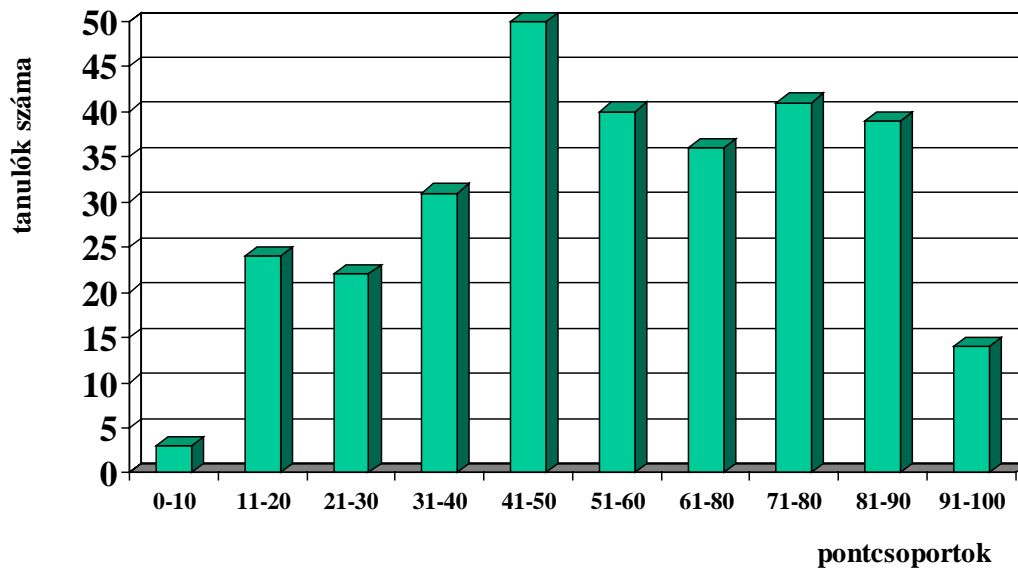
Vizsgáljuk meg az eredményeket az egyes iskolatípusokban (2., 3. *ábra.*). Jól látható, hogy a gimnazisták eredményei sokkal magasabbak, mint a szakközépiskolásoké. A gimnazisták átlageredménye 55,3, a szakközépiskolásoké 29,0. Az eredmények iskolatípusonkénti megoszlása hasonló eltéréseket mutat, mint amit hazai és nemzetközi mérésekben Magyarországon általában tapasztalunk.

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye



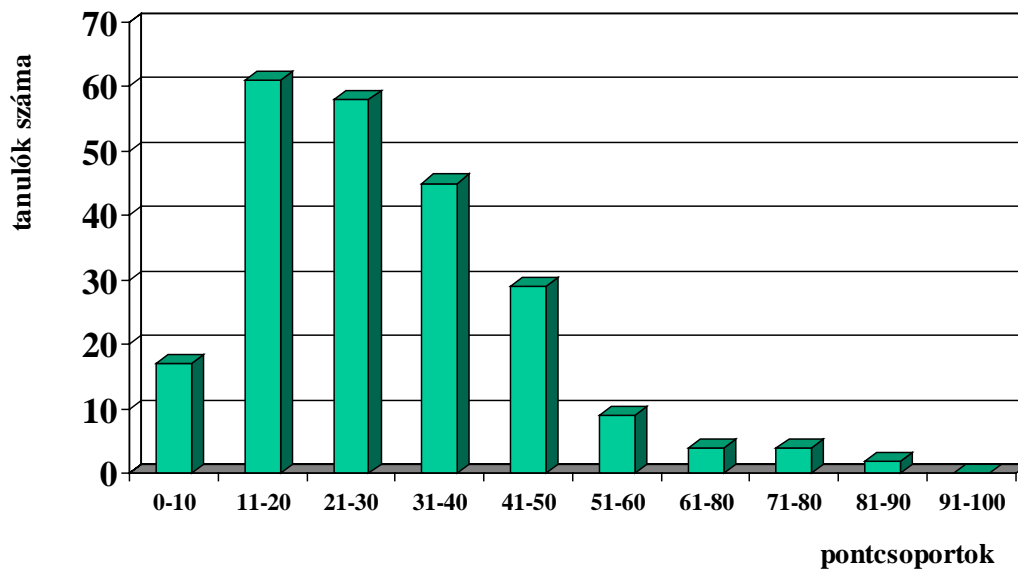
1. ábra

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye (gimnázium)



2. ábra

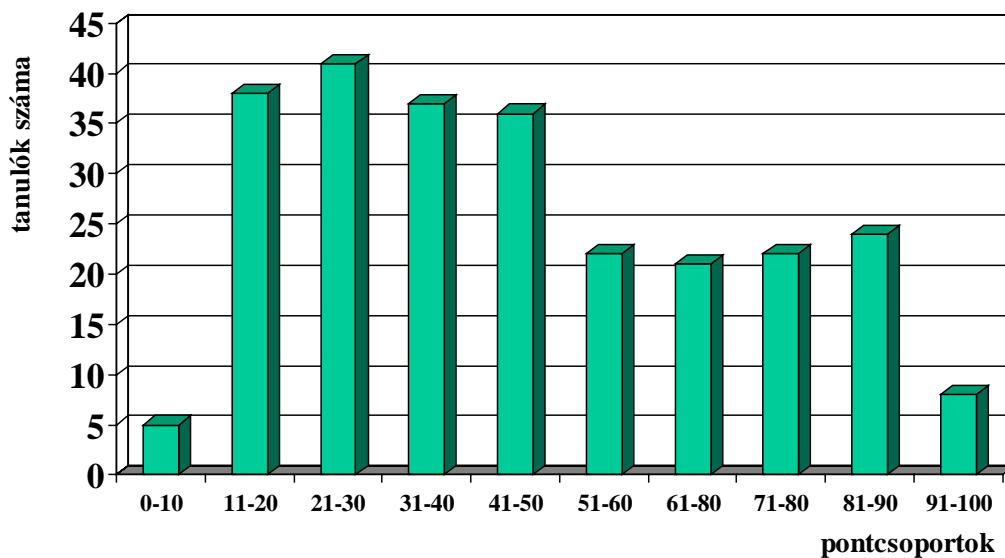
A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye (szakközépiskola)



3. ábra

Megvizsgáltuk az eredményeket a nemek szerinti bontásban is (4-5. ábra).

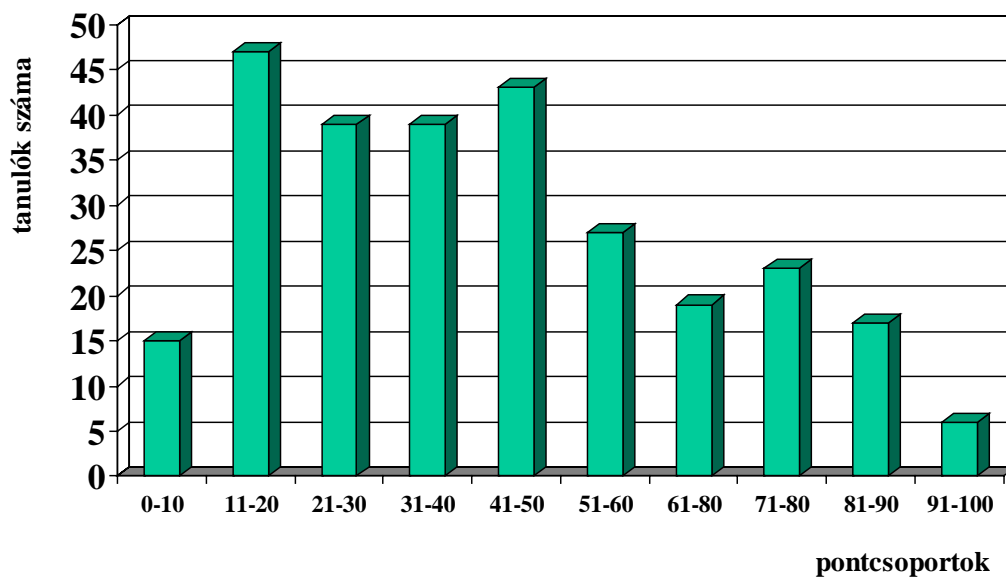
A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye (fiúk)



4. ábra

A fiúk átlageredménye 45,7, a lányoké 42,3, vagyis a fiúk kicsit jobb eredményt értek el, mint a lányok.

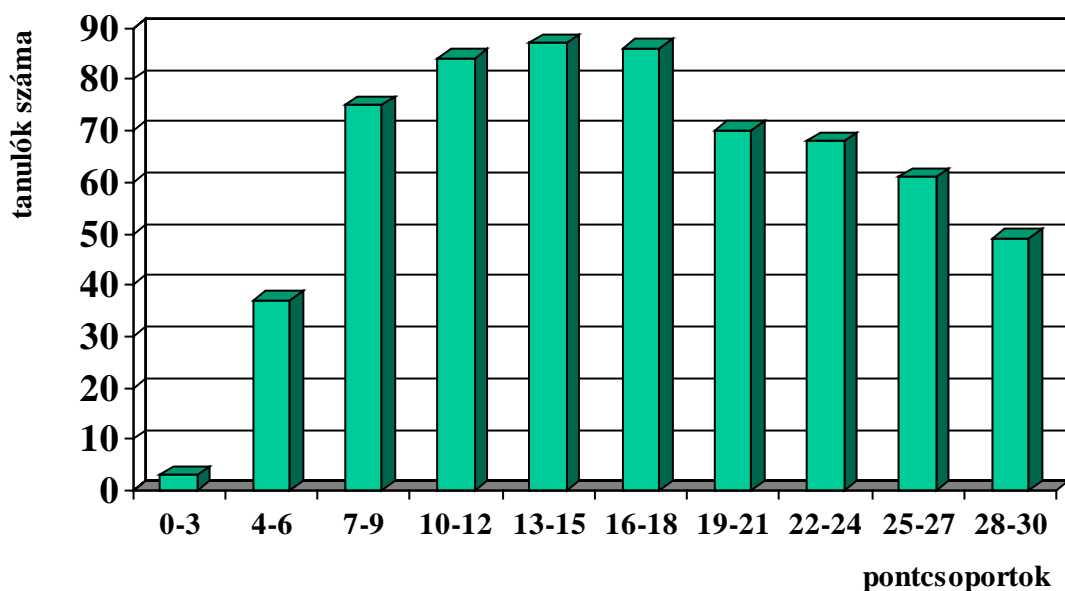
A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye (lányok)



5. ábra

Ha a feladatsort részenként vizsgáljuk, a következő eredményeket kapjuk. Az első rész átlagos pontszáma 16,7 pont (55,7%).

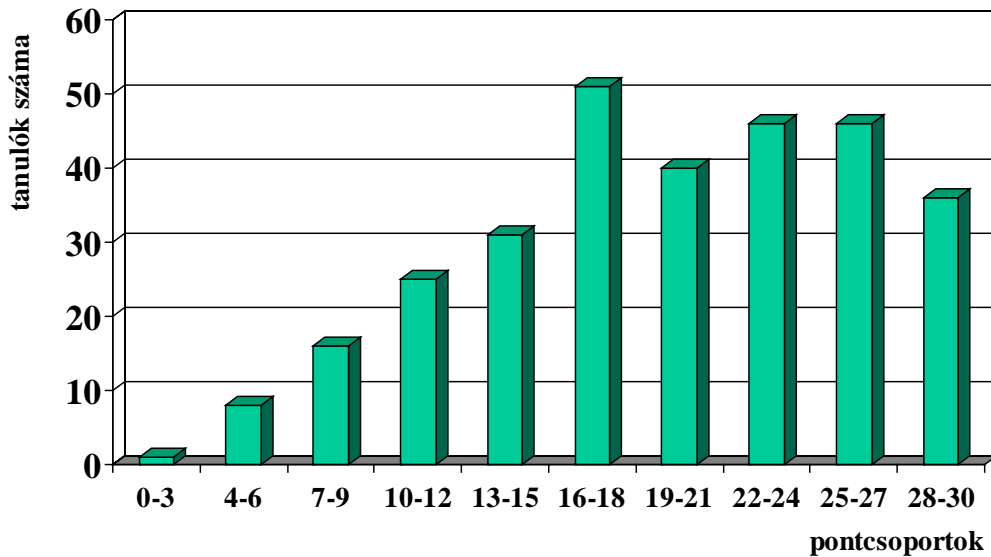
A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
I. rész



6. ábra

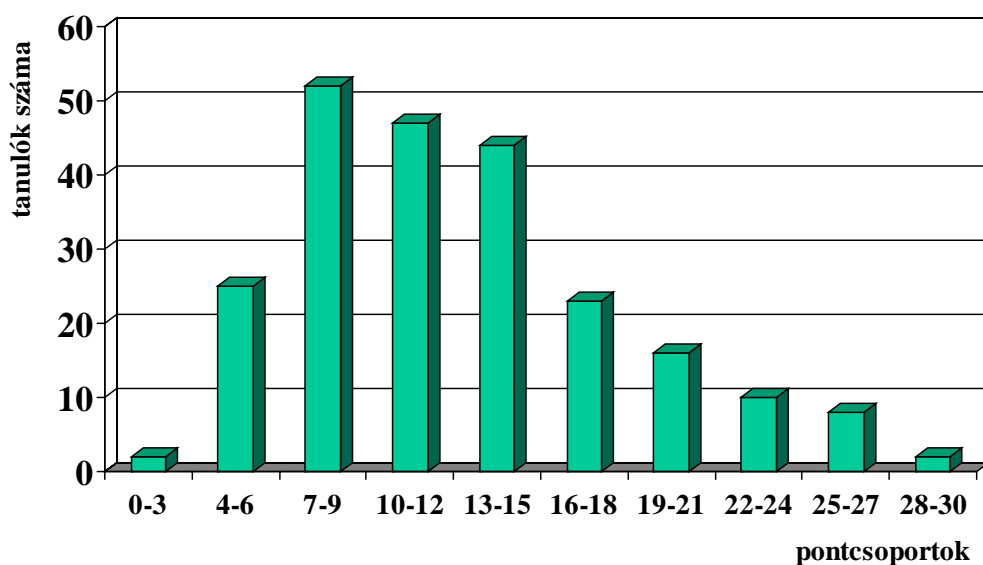
Ezen belül a gimnazisták átlageredménye 19,4 (64,7%), a szakközépiskolásoké 12,6 (41,9%) (7., 8. ábra). Ebben a részben valamivel kisebb a két iskolatípus közötti különbség, mint a teljes feladatsoron.

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
I. rész (gimnázium)



7. ábra

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
I. rész (szakközépiskola)

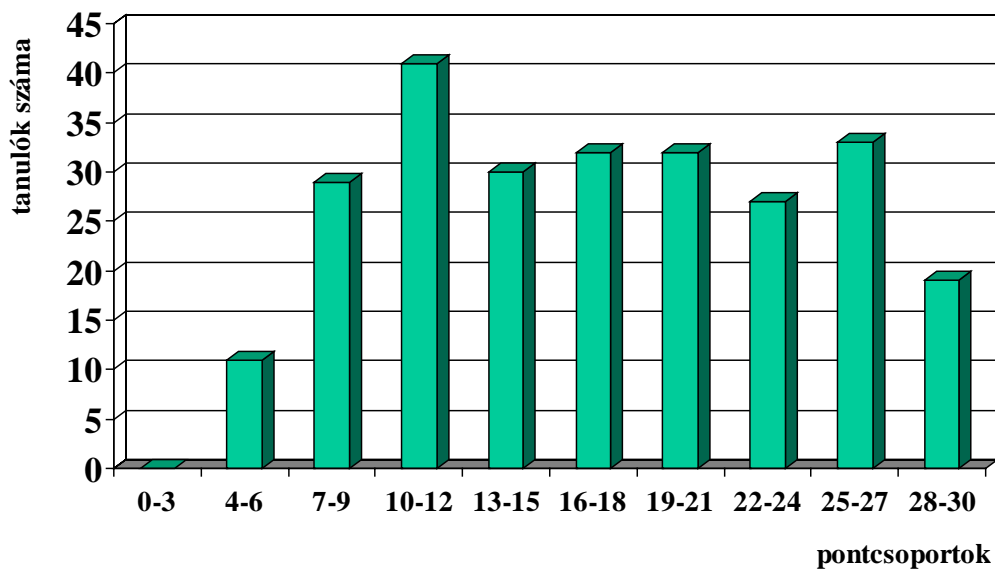


8. ábra

Az alapfogalmakat, definíciókat, egyszerű összefüggések ismeretét igénylő rész eredményei jobbak, mint a teljes feladatsoron mutatott eredmény, annak ellenére, hogy az ilyen jellegű feladatsor, a gyors gondolati váltást igénylő, 45 perc alatt 10 feladat megoldása szokatlan feladat elé állította a tanulókat.

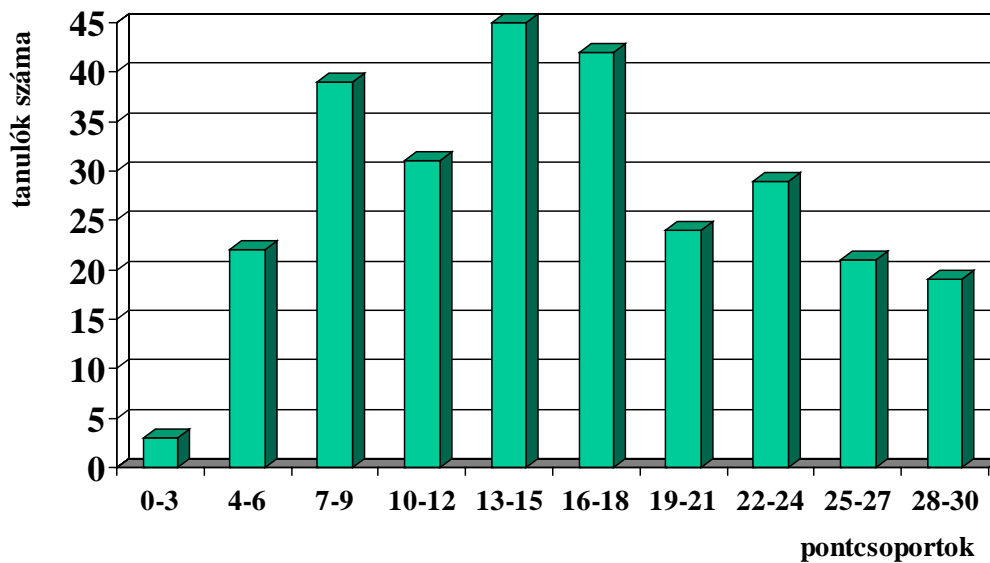
Ha az I. részben összehasonlítjuk a fiúk és a lányok teljesítményét, a következő eredményeket kapjuk (9., 10. ábra). A fiúk átlageredménye 17,1 (57%), a lányoké 18,7 (62%). Ebben a részben a különbség ugyan továbbra is kicsi, de az összteljesítménnyel ellentétben itt a lányok teljesítménye valamivel jobb.

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye, I. rész (fiúk)



9. ábra

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
I. rész (lányok)



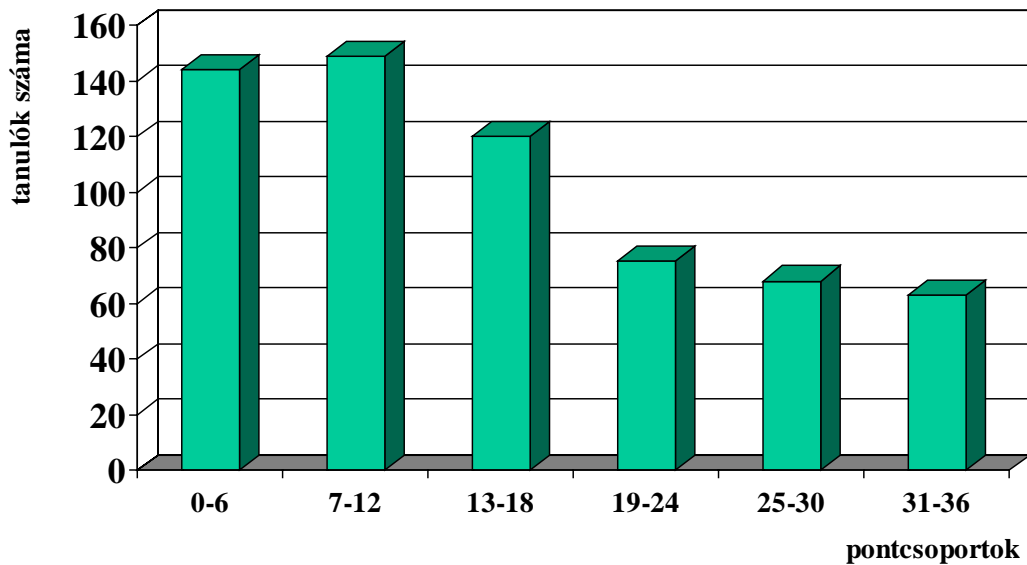
10. ábra

Az I. rész feladatainak részletes elemzése (amely jelen összefoglalónknak nem tárgya) azt mutatja, hogy az egyes feladatok eredményei nincsenek szoros összefüggésben azzal, hogy az adott feladat az inkább megszokott matematika feladat vagy szokatlan szövegezésű, gyakorlati problémából kiinduló feladat. A tanulók az I. részben a leggyengébb teljesítményt a 3. feladaton¹ érték el (33,5%). A következő legalacsonyabb megoldottságú feladatok az egyszerű szövegértésen alapuló relációk felismerését igénylő 8. feladat (39,5%), valamint a valószínűségi számítás ismereteket, gondolkodást igénylő 6. feladat volt (40,3%). A legjobb eredmény az 5. feladatra született (80,5%), amely egyszerű ábraértelmezéshez köthető feladat, valamint a szövegesen megfogalmazott és ábrával segített egyszerű szögösszefüggés ismeretét igénylő 7. (geometria) feladat (76%).

A II./a rész eloszlását a 11. ábra mutatja. Ennek a feladatsor résznek a megoldottsága 42,2%.

¹ Oldja meg a következő egyenlőtlenséget a valós számok halmazán: $\frac{3}{4-x} < 0$

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
II. a rész



11. ábra

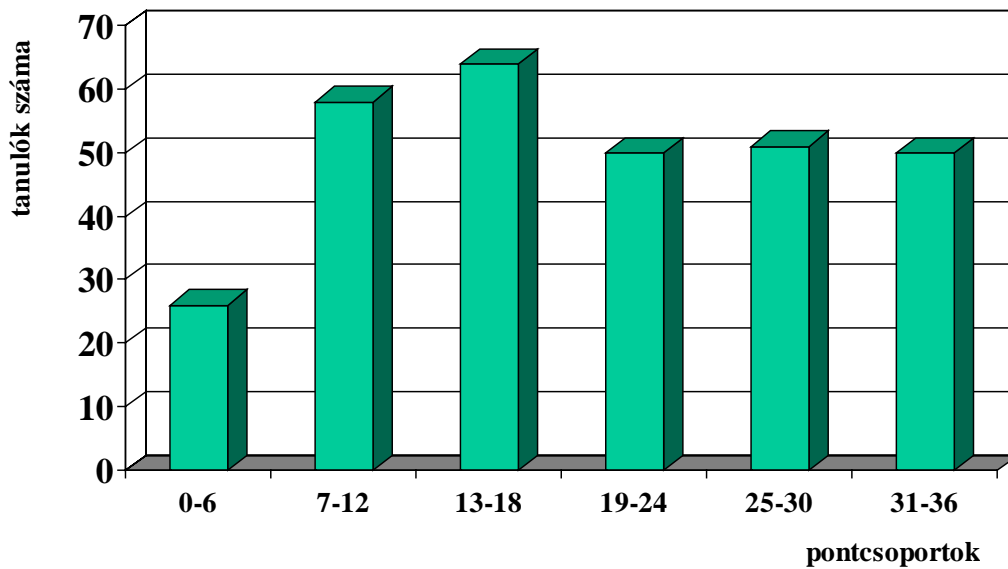
Nézzük meg ebben a részben is a különböző iskolatípusba járó tanulók eredményei közötti különbséget (12., 13. ábra). A gimnazista tanulók eredményeinek átlaga a II./a részben 19,6 pont (54,4%), a szakközépiskolásoknál 10,7 (29,8%). Ebben a feladatrészben a különbség igen jelentős.

A II./a részben már megjelenik a fiúk enyhe fölénye: fiúk – 15,6 (43,3%), lányok – 14,89 (41,4%). Ez a különbség azonban elhanyagolható.

Ebben a részben két hagyományos matematika feladatot is kitűztünk. A 14. feladat a középiskolában sokat gyakorolt két egyenlettípus (megoldottsága 61,7%), a 16. feladat az általában szintén jól begyakorolt koordinátageometria (megoldottsága 35,1%). Az eredmények közötti nagy különbséget magyarázhatják azok a tanári megjegyzések, miszerint nem minden osztály jutott még el ennek az anyagrésznek a részletes tárgyalásáig a dolgozat megírásának idejére.

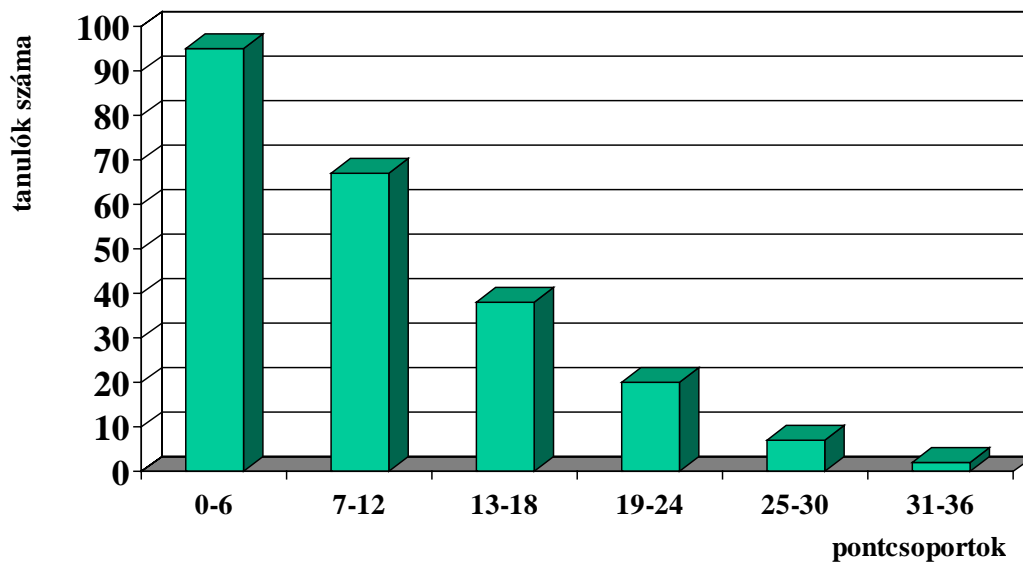
A 12. feladat szöveges, gyakorlati problémából kiinduló középnehéz geometria feladat. A megoldottsága a koordinátageometria feladat megoldottságához hasonlít (33,3%).

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
II. a rész (gimnázium)



12. ábra

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
II. a rész (szakközépiskola)



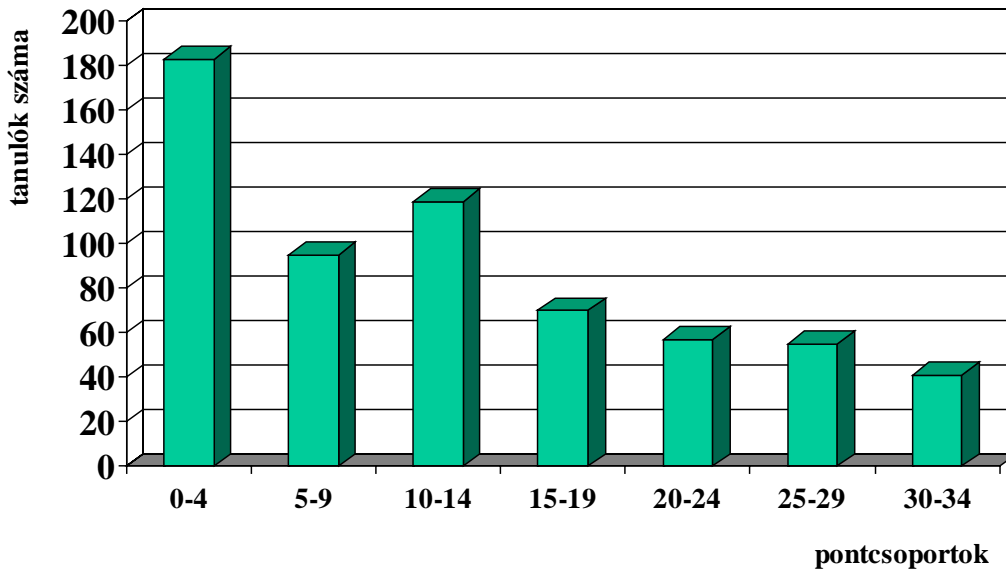
13. ábra

A feladatsor utolsó részében 3 feladatból kettőt kellett választani a tanulónak. Itt a választási arányok is sokat elárulnak a tanulók felkészültségéről a követelmények egyes elemeiben.

A II./b rész ponteloszlását a 14. ábra mutatja. Ennek a résznek a megoldottsága 36%-os. A gimnáziumi tanulóké 47,9%, a szakközépiskolásoké 23,1%. A különbség ebben a részben már nem nőtt a két iskolatípus között (15., 16. ábra).

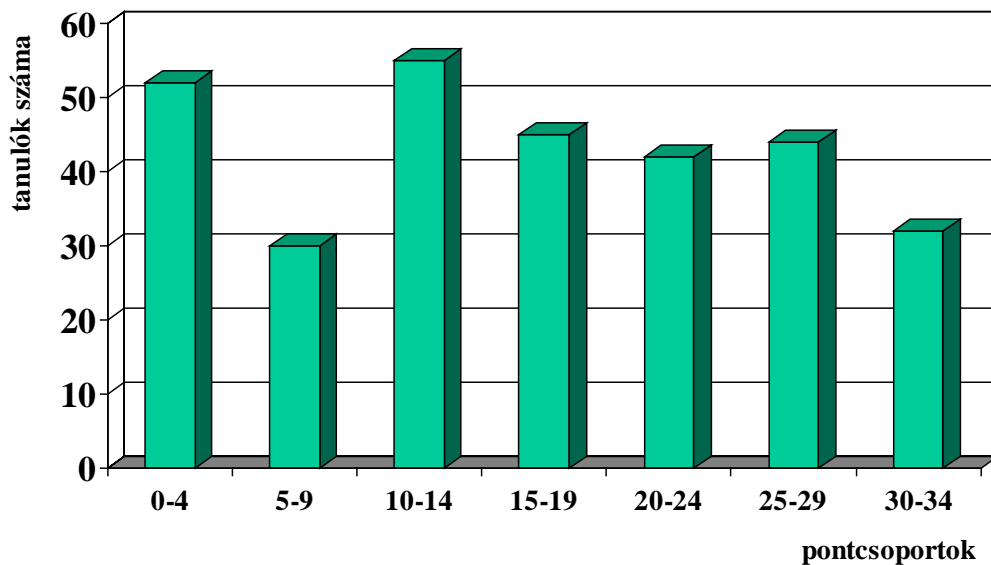
A fiúk és a lányok között a különbség ebben a részben enyhén nőtt a fiúk javára.. Fiúk 37,6%, lányok 34,1%.

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
II. b rész



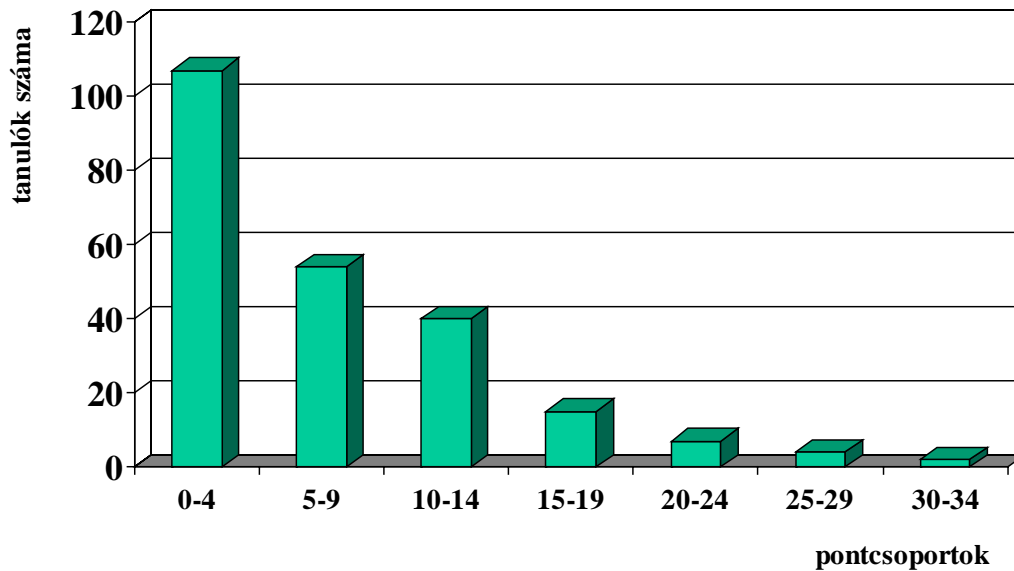
14. ábra

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
II. b rész (gimnázium)



15. ábra

A középszintű matematika írásbeli feladatsor eredménye,
II. b rész (szakközépiskola)



16. ábra

Ebben a részben mindhárom 17 pontot érő feladat gyakorlati problémából kiinduló, szövegértési képességet is igénylő, összetett feladat volt.

A 14. feladat leíró statisztika témájú feladata, nagyon szokatlan volt a tanulók többségének. Ennek ellenére ezt a feladatot azonban igen sokan választották, mindössze a tanulók 12,4%-a kerülte el. Megoldottsága 43,5%-os. A következő feladat egy fizikai problémából kiinduló nem túl nehéz logaritmikus feladat volt. A tanulók 70,2%-ka nem választotta, feltehetőleg a matematika feladatokban szokatlan fizikai tartalma miatt. A „bátor” 30% eredménye ugyanakkor alig marad el a statisztikai feladatétól (42%). A 16. feladat szöveges problémából kiinduló, ismert problémát tárgyaló geometria feladat volt, amelyet szintén csak kevesen nem választottak (17,4%), de a próbálkozók eredményessége gyenge (27,7%).

Összességében ennek a résznek a megoldottságából megállapítható a tanulóknak a fentiekhez hasonló feladatokban való rutin hiánya.

Összefoglalás

Az egyes feladatok (részfeladatok, itemek) részletes elemzéséből kiderül, hogy a feladatok jól működtek, mérésre alkalmasak voltak. A feladatok szövegezésén, formai szerkesztésén azonban egyes esetekben lehet javítani.

A írásbeli vizsga szerkezete, a 180 percre tervezett feladatmennyiség megfelelő. Az eredményesség növelése érdekében azonban a szöveges, gyakorlati feladatok arányát a vizsgaleírásnak megfelelően kell tartani, ami várhatóan növeli az eredményesen megoldott feladatok arányát.

A javító tanárok összességében elégedettek voltak a feladatsorral és a javítási útmutatóval. Néhány esetben tettek javaslatot a javítási útmutató pontosítására, valamint esetenként

felhívták a figyelmet arra, hogy egyes ritkán előforduló tanulói megoldásra, jellegzetes tanulói tévesztésre az útmutató nem ad egyértelmű választ a javításra, értékelésre. Ezek a megjegyzések beépülnek a munka folytatásába, a további feladatsorok javítási útmutatóinak elkészítésébe.

Emelt szint

Az írásbeli vizsgamodell

Tartalmi szerkezet

A feladatsor tematikailag a középszinthez hasonlóan nem a vizsgaleírásnak megfelelő arányokat követi. Az okok azonosak a középszinten elmondottakkal, a feladatsornak igazodnia kellett a mintához.

Tartalmi szerkezet (zárójelben a vizsgaleírásban szereplő arányok)

Gondolkodási módszerek, halmazok, logika, kombinatorika, gráfok	21% (25%)
Aritmetika, algebra, számelmélet	29% (20%)
Függvények, az analízis elemei	18% (20%)
Geometria, koordináta geometria, trigonometria	22% (20%)
Valószínűség számítás, statisztika	10% (15%)

A feladatsorban a modellben jelzettnél nagyobb arányban (54% a modell 30-40%-ával szemben) jelentek meg a gyakorlati problémából kiinduló feladatok, mivel a próbamérés egyik fontos eleme volt az emelt szinten is az új típusú feladatok megoldottságát vizsgálni.

A feladatsor jellemzői

A feladatsor folyamatosan megoldandó két részből áll.

Az I. rész négy feladatot tartalmaz. Ezek az emelt szintű követelmények alapján egyszerűnek tekinthetők, többnyire a középszintű követelmények ismeretében is megoldhatók. Az elérhető összpontszám 51 pont.

A II. rész öt, egyenként 17 pontos feladatot tartalmaz, amelyből minden tanulónak négyet kellett választania. Ezek a feladatok összetett feladatok, általában több témakört is érintenek és több részkérdésből állnak. Két feladat (7. és 9.) gyakorlati problémából kiinduló, modellalkotást és szövegértést igénylő feladat. A II. rész megoldásával összesen 64 pontot lehet elérni.

A teljes feladatsor így 131 pont, amely a választhatóság miatt az egyes tanulók számára 115 pontot jelent.

A dolgozat javítására részletes javítási útmutató szolgált. A javítási útmutató tartalmazta a javítás általános formai és tartalmi elvárásait, valamint a feladatok részletes megoldását, esetenként több változatot is, valamint az egyes megoldási lépésekre adható részpontszámokat. A javítási útmutató megjegyzéseket is tartalmaz, amely elsősorban a megoldó kulcstól eltérő megoldásokhoz kíván segítséget nyújtani.

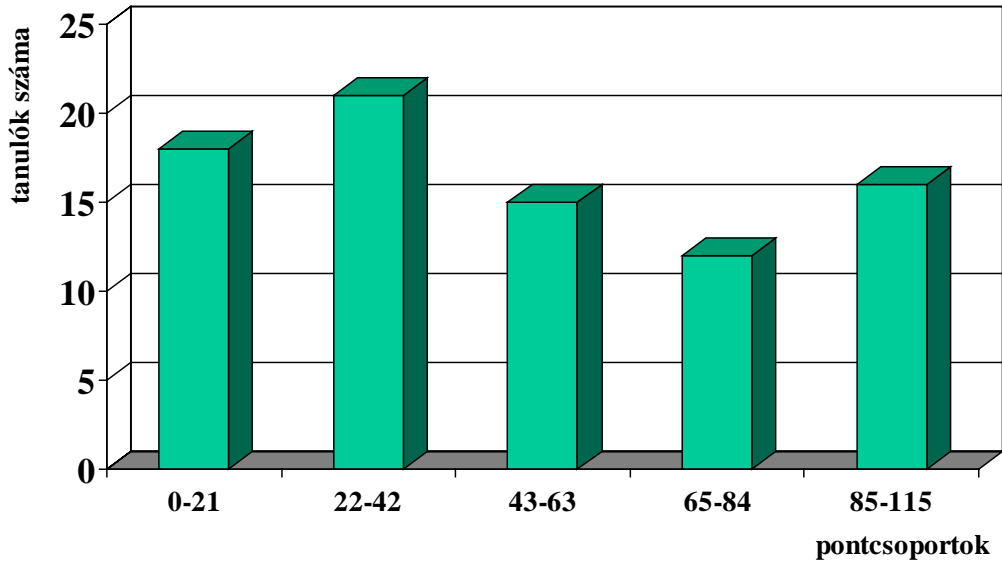
Az eredmények

Az emelt szintű próbaérettségi átlageredménye 49,85 (43,4%). Az első javító által kijavítva ez az átlag 49,52 pont, a másikonál 49,87. A közösen megállapított pontszámok átlaga a második javító pontszámához áll közelebb.

5 tanuló (6%) ért el 10 pontnál kevesebbet, ők azok, akik biztosan elégtelen eredményt értek volna el az érettségiben, mert szóbeli vizsgára sem voltak bocsáthatók.

Az eredmények eloszlását a 17. ábra mutatja.

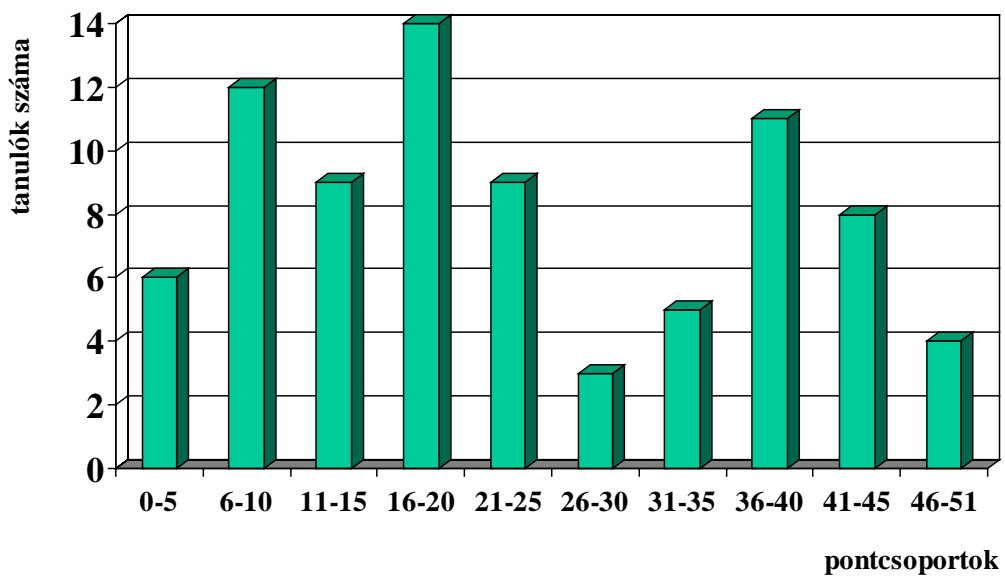
A matematika emelt szintű írásbeli feladatsor eredménye



17. ábra

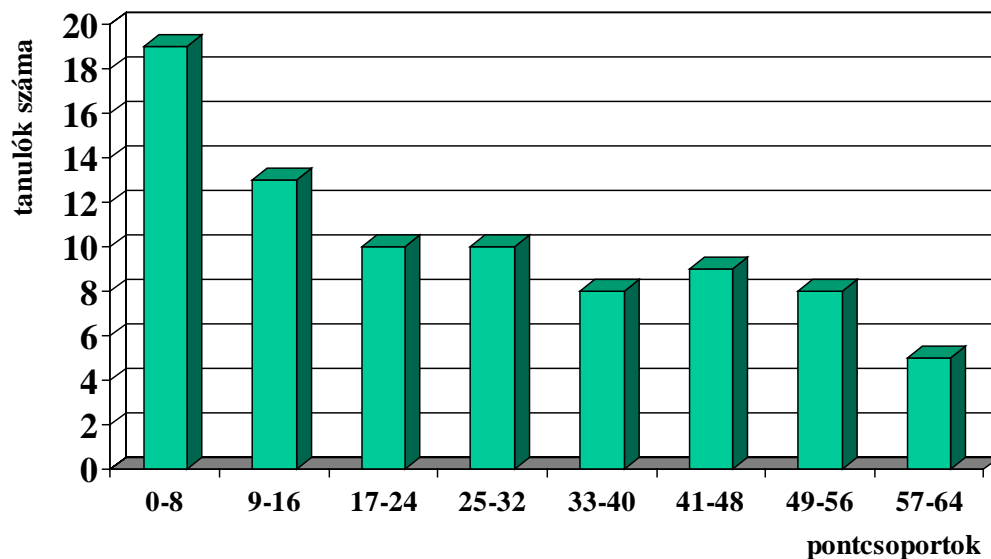
Vizsgáljuk meg az I. és a II. rész eredményeinek eloszlását is. (18. 19. ábra).

A matematika emelt szintű írásbeli feladatsor eredménye,
I. rész



18. ábra

A matematika emelt szintű írásbeli feladatsor eredménye, II. rész



19. ábra

A három eloszlásgrafikon jól szemlélteti, hogy az első rész könnyebb feladatai még egy „kétpupú” ábrát mutat. Az első, gyengébben teljesítő csoport döntően azon tanulókból tevődik össze, akik az adott iskolában ugyan jó eredményt érnek el matematikából (és ezért kiválasztották őket a próbaérettségi emelt szintjére), de nem készülnek felvételre matematikából. A másik csoport többsége felvételi vizsga letételére készül.

A feladatsor II. része egyértelműen csökkenő grafikonon ábrázolható, vagyis a magasabb pontszámot elérő tanulók száma fokozatosan csökken. Ebben a részben már a felkészültebb tanulók sem tudnak egy újabb maximumot adni az ábrán. Feltételezhető, hogy az igényesebb, összetettebb feladatok begyakorlása a 12. év feladata szinte minden iskolában, így ezek mérésére a 11. évfolyam utolsó hónapja nem alkalmas.

Az I. részben az egyes feladatok megoldottsága a következő:

1. feladat: 68%; 2. feladat: 45,4%; 3. feladat: 41,1%; 4. feladat: 33,4%

Az első feladat tisztán matematikai probléma, a következő három gyakorlati problémából kiinduló, matematikai modellalkotást is igénylő feladat. Figyelemre méltó, hogy a matematikai statisztikai 2. feladat megoldottsága a jelen körülmények között igen jó.

A II. részben fontos jellemzője egy feladatnak az is, hogy a tanulók hány százaléka nem, választotta megoldásra.

5. feladat	nem választotta: 18,3%,	megoldottság: 34,4%
6. feladat	nem választotta: 22,0%,	megoldottság: 34,8%
7. feladat	nem választotta: 9,8%,	megoldottság: 61,6%
8. feladat	nem választotta: 26,8%,	megoldottság: 59,6%
9. feladat	nem választotta: 20,7%,	megoldottság: 10,9%

A 7. feladatot hagyták ki a legkevesebben és azt is oldották meg a legnagyobb arányban. Jól látható ebből, hogy a tanulók egy jelentős része tudatosan és megfontoltan tud választani a feladatok közül. Ez a feladat szöveges, gyakorlati problémából kiinduló feladat. A második magas megoldottságú feladatot már igen sokan (több mint a tanulók negyede) kihagyta, de azok, akik megpróbálkoztak vele, viszonylag eredményesen tették. Ez a feladat tisztán matematikai lépéseket igénylő feladat.

A 9. feladatban egy térgeometriai problémát kellett elképzelni, matematika nyelvre fordítani, majd megoldani. Ennek a feladatnak a választói közül sokan rosszul döntöttek, mivel ennek a megoldottsága messze elmaradt a többi feladattól.

Összefoglalás

Az egyes feladatok (részfeladatok, itemek) részletes elemzéséből kiderül, hogy a feladatok többnyire jól működtek, mérésre alkalmasak voltak. A feladatok szövegezésén, formai szerkesztésén egyes esetekben lehet javítani.

A írásbeli vizsga szerkezete, a 240 percre tervezett feladatmennyiség megfelelő. Az eredményesség növelése érdekében azonban a szöveges, gyakorlati feladatok arányát az emelt szinten is a vizsgaleírásnak megfelelően kell tartani, ami várhatóan növeli az eredményesen megoldott feladatok arányát.

A javító tanárok összességében elégedettek voltak a feladatsorral és a javítási útmutatóval. Néhány esetben tettek javaslatot a javítási útmutató pontosítására, valamint felhívták a figyelmet arra, hogy egyes ritkán előforduló tanulói megoldásra, jellegzetes tanulói tévesztésre az útmutató nem ad egyértelmű választ. Ezek a megjegyzések beépülnek a munka folytatásába, a további feladatsorok javítási útmutatóinak elkészítésébe.

Nem volt értékelhető különbség a két tanár javítása között, ami ugyan első olvasatban elégedettségre adhatna okot, de amikor egyes problémáknak látszó megoldást a tanárok egy csoportjával megvitattunk, kiderült, hogy ezen ritka, de azért fontos esetekben az értékelésben igen nagy különbségek vannak. Ez részben a megoldási útmutatók finomítására hívja fel a figyelmet, részben pedig arra, hogy a kettős javításnak az a módja, ahogy a próbaérettségin megjelent (a második javító tanár látja az első javító értékelését), nem hatékony. Ennek felülvizsgálatára 2005-ig feltétlenül sort kell keríteni.

A SZÓBELI VIZSGA

Emelt szint

A próbaérettségi csak az emelt szinten tartalmazott szóbeli részt is, ezért ebben az összefoglalóban is csak erre térünk ki. Erre is csak röviden, mivel nagyon kevés megfelelő dokumentum áll rendelkezésünkre a szóbeli feleletek részletes elemzéséhez.

A szóbeli vizsgamodell

A vizsgamodell legalább 20 tételt ír elő, a tételsor arányait az írásbeli tartalmi szerkezetnek megfelelően kell összeállítani.

A próbavizsgára 17 tételt készítettünk, és a tartalmi arányok itt sem feleltek meg a vizsgamodellnek.

A tételek jellemzői

Az egyes tételek egy-egy témakörből kerülnek összeállításra, minden tétel megköveteli a tanulótól

- egy definíció kimondását
- egy tétel bizonyítását
- egy feladat megoldását
- valamint, hogy mondjon példát az adott témakör alkalmazására a matematikán belül vagy azon kívül.

Az adott témakörből a tanuló választ definíciót és bizonyítandó tételt.

A szóbeli vizsgán elérhető pontszám 35.

1. Az elméleti kérdések és a feladat összesen	25 pont
2. Az alkalmazásra mutatott példa	5 pont
3. Az önálló teljesítményre való képesség, a feladatok logikus előadása, illetve a szaknyelv használata és a matematikai kommunikációs képesség	5 pont

Értékelés

A szóbeli érettségi eredményei (bár az összpontszámnak csak a 23%-át teszik ki), jelentősen (mintegy 10%-kal) javított a tanulók írásbeli eredményein. Mindezt úgy, hogy a tanulók nem a saját tanáraik, hanem egy idegen vizsgabizottság előtt vizsgáztak.

A szóbeli vizsgákról magnófelvételek készültek, de az értékelő lapok nem kerültek vissza a bizottsághoz, és a matematikában jellemzően a felkészülés alatti írásbeli munkák egy része nem került felolvasásra a felelet alkalmából. A magnófelvételek minősége nagyon vegyes, és gyakran nem beazonosítható a felelő tanuló.

Így a szóbeli értékelésénél benyomásokra, illetve a tanári véleményekre és jegyzőkönyvekre tudunk csak hagyatkozni.

A magnófelvételek tanúsága szerint a vizsgáztató tanárok nem mindig várják meg a tanuló összefüggő feleletét, néha akkor is segítő kérdéseket adnak, amikor még a tanulónak van saját mondanivalója. A feleletek értékelése a magnófelvételek alapján nem követhető.

A tanári vélemények alapján azt mondhatjuk, hogy a szóbeli vizsga felépítésével a többség egyet értett, de a tételek összességén még találtak javítani, finomítani valót. A legfőbb kifogás két kérdéskör köré csoportosult: az egyes tételekhez tartozó feladatok nehézségi szintjét nem tartották azonosnak, és esetenként nehéznek találták az adott témára keresendő példa megtalálását. A 35 pont elosztásának megváltoztatására is érkeztek javaslatok.

*

Az egyes feladatok (itemek) részletes elemzése, valamint a szóbeli vizsgákról használható információk után végig kell gondolni, szükséges-e és ha igen mely részletekben finomítani a vizsgaleíráson, a feladatok megfogalmazásán, illetve az értékelési útmutatókon.