

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2006.

MOZGÓKÉPKULTÚRA ÉS MÉDIAISMERET

KÖZÉPSZINTŰ GYAKORLATI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

OKTATÁSI MINISZTERIUM

A/1.

VIDEÓFILM-RÉSZLET KÉSZÍTÉSE

Tervezze meg egy videofilm olyan háromszereplős jelenetét, amelyben az egyik szereplő meglesi a két másikat! A szituáció tervezése során pontosan határozza meg a szereplők közötti viszonyokat, illetve azt, hogy véletlen vagy tudatos megfigyelésről van-e szó!

Készítse el a jelenet képsor-tervét, melyben feltétlenül szerepeljen leíró, társított és szubjektív beállítás! Forgassa le a jelenetet, majd szerkessze meg az anyagot!

A részlethez mellékeljen munkanaplót (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amely tartalmazza az eredeti elképzelés, a helyszín és a szereplő megválasztásának szempontjait!

A munkanaplóban határozza meg, hogy milyen típusú film (szerzői film vagy tömegfilm, stílus- vagy műfaji film, fikciós vagy dokumentumfilm, mozifilm vagy tévéfilm, rövid- vagy egész estés film) részletét készítette el, valamint térjen ki arra is, hogy a választott filmtípus és a látványszervező elemek miképp függenek össze!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i>	Az elkészült munka önmagában zárt és értelmes egységet hozott-e létre a jelenetben, utal-e a részlet az előzményekre és a folytatásra? Ismeri-e és a részlet kínálta keretek között tudatosan értelmezi-e a vizsgázó az elbeszélésnek a jelenetben is felismerhető szerkezeti elemeit? 2 pont	A megvalósított részlet önmagában vett dramaturgiai szerkezetének (a jelenet kiindulópontja, bonyodalma vagy fordulta, lezárása) leírás és értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás. A részlet elképzelt teljes történetbe illeszkedésének pontos megjelölése, és értelmezésének elmaradása esetén pontlevonás. A jelenet dramaturgiai-szerkezeti vonatkozásainak, a jelenet teljes elbeszélői szerkezetbe illeszkedésének teljes figyelmen kívül hagyása esetén 2 pont levonás.	maximálisan 9 pont

	<p>Tudatosította-e a vizsgázó a feladatkiírásban szereplő kiemelt dramaturgiai-motivációs elem (leskelődés tudatossága vagy véletlenszerűsége) szempontját? Megértette, és kellően indokoltan használja-e ennek ábrázolására a kínálkozó formanyelvi és rendezési eszközök (szerepjáték-jelzések, valamilyen hangjelzés, montázmegoldás, kellék alkalmazása) valamelyikét (vagy esetleg többet)? 2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó használ valamilyen (vagy több) formanyelvi jelzést a megfigyelés tudatossága-spontaneitása kifejezésére, de ezt felületesen indokolja, pontlevonás. Ha a megfigyelés tudatossága-spontaneitása kifejezésére szánt formanyelvi-rendezési eszköz részben vagy egészében indokolatlan, pontlevonás. A szempont teljes figyelmen kívül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Megértette-e a vizsgázó a feladat megoldásában elvárt különféle beállítások alkalmazásának dramaturgiai törvényszerűségét? A munkanaplóban részletezi-e a különféle beállítások megvalósítására eltervezett legfontosabb technikai-rendezői jellemzőket (kamerapozíció, nézőpont, plánválasztás, esetleges gépmozgás, egyéb optikai jelzések) és azok használatának indokait? Értelmezi-e a beállítás- és plánválasztás kiemelő-sűrítő és dramaturgiai, kontextus teremtő általános szerepét? 2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó nem ismeri fel, vagy félreértelmezi a beállítások szerepének a részleten belüli, vagy az elképzelt történet egészéből következő dramaturgiai, kiemelő-hangsúlyozó funkcióját pontlevonás. Ha a vizsgázó túlnyomórészt nem vagy hibásan azonosítja be, és nem kellően indokolja az általa alkalmazott beállítás-nézőpont típusokat, pontlevonás. A szempont teljes hiány esetén 2 pont levonása.</p>	

	<p>Világosan felismerte és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az elkészített anyag folyamatának (tkp. lineáris montázsának) cselekményszervező jellegét? 1 pont</p>	<p>Ha az elkészült munka és annak értelmezése túlnyomórészt felületesen, hiányosan jelzi és értelmezi, vagy teljesen említés nélkül hagyja a cselekmény folyamatosságát biztosító montázslogika és annak vizsgázó által elképzelt jelzései (kiemelések, grafikai irányok, térbeliség jelzései, kontextus teremtő egyéb jelzések) szempontját, akkor pontlevonás.</p>	
	<p>A választott formanyelvi megoldások (montázs, beállítások és plánok, narratív szerkezet feltárása, szerepjáték) megfelelnek-e a munkanaplóban a vizsgázó által megjelölt műfaj jellegzetességeinek? A vizsgázó helyesen ismeri-e az általa eltervezett és a munkanaplóban értelmezett műfaj tematikus és formai sajátosságait? 2 pont</p>	<p>A megjelölt műfaj legalapvetőbb tematikus és formai jegyeinek hiányos ismerete esetén pontlevonás. A megvalósított részletben tetten érhető műfaji sajátosságok fel nem ismerése, értelmezés nélkül hagyása pontlevonással jár. A szempont teljes elhagyása esetén 2 pont levonás.</p>	
<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Mellékelte-e a vizsgázó a munkanaplóhoz a feladatkirásban szereplő képes forgatókönyvet? Mellékelte-e más dokumentumot (szinopszis, szöveges technikai forgatókönyv, esetleg vágási-szerkesztési terv)? Mennyire részletesek, kidolgozottak ezek a dokumentumok? 2 pont</p>	<p>A jelenet képes forgatókönyvének hiánya esetén 2 pont levonás. A felsorolt dokumentumok erősen hiányos, értelmezést nehezítő formája, kidolgozatlansága esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó az előkészítés (tervezés, helyszín- és szereplőválasztás stb.) folyamatát, illetve a jelenet beállításra bontásának folyamatát (különös tekintettel a megvalósítás menet közben felbukkanó alternatív lehetőségeire és az egyes alternatívák mellett döntések főbb motivációit)? 2 pont</p>	<p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró, felületes érvelés esetén pontlevonás. A megvalósítás folyamata leírásának erős vagy teljes hiánya, illetve az esetleges döntések motivációinak magyarázat nélkül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a munkanapló önértékelő megjegyzéseket, összegzést az elkészült anyagról (elégedettség-elégedetlenség)? Értékeli-e a vizsgázó a kész anyagnak a tervezettekhez, az alternatív változatokhoz való viszonyát, a munkafolyamat során tapasztalt, illetve felmerült problémákat és azok megoldásait? 2 pont</p>	<p>Ilyen vonatkozású szöveges részek megléte, de azok érvelésének nem kellően tagolt és logikus felépítése, a tárgyilagos és kritikai vonatkozások felületes kezelése esetén pontlevonás. Ezek teljes hiányában: 2 pont levonás.</p>	

<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó megjegyzések.)</i></p>	<p>A story boardban megtervezett és a munkanaplóban elemzett-értelmezett jelenet általános formai színvonala és tudatossága: a beállítások (elsősorban is azok nézőpontjának megválasztása) átgondoltsága és következetessége (követhetőség és funkcionalitás); a montázs logikai kapcsolatai és folyamatossága-gördülékenysége (mozgásra vágás, térbeli eligazodást segítő jelzések megléte, grafikai és szerepjáték jelzések); a cselekményvezetés és szerepjáték érthetősége; a rendezéshez tartozó egyéb elemek (világítás, díszletelemek, kellékek és hangi megoldások) funkcionálismegtervezése és említése. 4 pont</p>	<p>A szereplők közötti viszonyok világos ábrázolását megzavaró vagy azt rosszul szolgáló megoldások esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1-2 pont levonás. A folyamatos cselekményépítkezés megzavaró vagy azt rosszul szolgáló megoldások esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1-2 pont levonás. A felsorolt többi formai jelzés és megoldás értelmezést zavaró vagy funkciótlan használata esetén 1-1 pont levonás. (Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott megoldásokkal kapcsolatosan – pl. rendelkezésre álló eszközök vagy tér sajátosságai, a szereplő játékának sajátosságai.)</p>	<p>maximálisan 7 pont</p>
	<p>Tervez-e a jelenetben a vizsgázó bármilyen sajátos formanyelvi leleményt a leskelődés tudatosságának ábrázolására vagy ezek hatásának, cselekménybeli következményének jelzésére, nyilvánvalóvá tételére (hangi vagy szerepjáték jelzés, montázmegoldás, kellék beiktatása stb.)? 2 pont</p>	<p>Alkalmazott, de indoklás, értelmezés nélkül hagyott megoldás esetén pontlevonás. Az adott kiemelt mozzanatra és annak cselekménybeli hatására vonatkozó jelzés teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

	Érzékelhető-e a story boardban, a tervezésben egyéni hangvételre, tudatosan és egységesen végig vitt formára való törekvés (pl. érzelmi állapot vagy feszültség megjelenítése kamerakezelésben, plánozásban, világításban; kísérő hanghatás vagy bármilyen kiegészítő technikai megoldás alkalmazása stb.)? 1 pont	Alkalmazott, de indoklás, értelmezés nélkül hagyott megoldás, illetve ilyen típusú jelzés teljes hiánya esetén pontlevonás.	
<i>A prezentáció formai színvonala</i>	Milyennek ítéltető a projekt munka általános megjelenése (képek és hang élvezhetősége, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont	A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.	maximálisan 3 pont
	Betartja-e a vizsgázó a feladatra és a munkanaplóra vonatkozóan a vizsgakövetelményekben előírt meghatározott terjedelmet? 2 pont	Bármelyik terjedelmi előírás átlépése esetén 2 pontlevonás.	

A/2.

VIDEÓELŐZETES KÉSZÍTÉSE

Készítse el a *Vihar kapujában* című Akira Kurosawa-film vagy a *Hamu és gyémánt* című Andrzej Wajda-film előzetesét, olyan módon, mintha a filmalkotás eredeti képeiből szerkesztett anyag egy műfaji film beharangozója lenne!

Az előzeteshez mellékeljen munkanaplót (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amelyben bemutatja a munkához felhasznált részletek, jelenetek, motívumok kiválasztásának indokait! A mellékelt munkanaplóban térjen ki arra is, hogy miért indokoltak az ily módon elkészített előzetesben alkalmazott egyéb formai megoldások (kísérő szöveg, feliratok, hang és zene)!

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i>	Felismeri, kellőképpen pontosan meghatározza-e a vizsgázó a kiválasztott szerzői filmalkotás által felhasznált populáris műfajt (esetleg műfajokat)? 2 pont	Ha a vizsgázó felismeri az általa előzeteshez választott alkotásban felhasznált-felbukkanó műfajokat (Kurosava esetében krimi, Wajda esetében háborús kalandfilm és melodráma, romantikus film), de ezt nem kellőképpen támasztja alá érvekkel, vagy a műfajt nem nevezi meg pontosan, csak körülírja – pontlevonás. A műfaj(ok) fel nem ismerése vagy a szempont teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	maximálisan 10 pont

	<p>Felismeri és kellőképpen tudatosítja-e a vizsgázó a feladat megoldásához szükséges különbségeket a szerzői és a műfaji film cselekménybonyolítása és jellemábrázolása között (pl. a belső világ, tudatábrázolás és akcióközpontúság; egzisztencialista öntudatra ébredés és külvilági feladatmegoldásra koncentráció; konfliktusközpontúság; valószínűség és valószínűtlenség mértéke a cselekményben, összetett-ambivalens és egyértelmű jellemábrázolás, utalásos-szimbolikus filmnyelvi megoldások és erős-kifejtett, megismételt jelzések kettőssége)?</p> <p><i>Legalább három szempont szerinti értelmezés-elemzés esetén értékelhető a megoldás!</i></p> <p>2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó a motívumok, cselekményrészletek kiválasztásának indoklásában érinti, de felületesen (az adott alkotás részleteivel nem bizonyítottan) elemzi a szerzőiség és műfajiság felsorolt (vagy fel nem sorolt, de a vizsgázó érvei alapján elfogadható) párhuzamos, de ellentétes ábrázolási konvencióit, azért pontlevonás jár.</p> <p>A kétféle filmkultúra különbségeinek téves érvek alapján történő összevetése, az összehasonlítás érvrendszerének döntően téves volta vagy a szempont értékelésénél elvárt három érv hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
--	--	---	--

	<p>Ismeri és kellő összefüggésükben értelmezi-e a populáris-műfaji előzetesek alapvető tartalmi jellemzőit (pl. információk a témáról, a cselekmény helyéről és idejéről; a főbb szereplők jellemzése – különös tekintettel a sztereotíp vagy archetipikus vonásokra; fő konfliktus és jellemző cselekményfordulatok; hangulat és atmoszféra érzékeltetése; látványosság és akciók kiemelt szerepe stb.)? <i>Legalább három szempont szerinti értelmezés-elemzés esetén értékelhető a megoldás!</i> 2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó által az elemzésben felsorolt tartalmi jellemzők érvelése felületes vagy hiányos, pontlevonás. Teljesen hibás értelmezés vagy a szempont értékelésénél elvárt három érv hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
--	--	--	--

	<p>Ismeri-e a vizsgázó az előzetesekben általános alkalmazott formai megoldásokat (pl. a cselekménnyel és a szereplőkkel kapcsolatos alapinformációk hatásos-rövid feliratokban történő jelzését, vagy a hasonló funkciójú narrátor szöveget, a cselekmény akciós és látványközpontú jeleneteinek rövid és gyors vágású felvillantását; a töredékes és feszültségkeltő szerkesztést; a nyitott és feszültség ébrentartására alkalmas szerkesztést stb.)</p> <p><i>Legalább három szempont szerinti értelmezés-elemzés esetén értékelhető a megoldás!</i></p> <p>2 pont</p>	<p>Az előzetesek felsorolt (vagy fel nem sorolt, de a vizsgázó érvei alapján elfogadható) általános formai jellemzőinek felületes vagy hiányos elemzése, értelmezése pontlevonás.</p> <p>A szempont értékelésénél elvárt három érv hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Ismeri, és kellőképpen tudatosította-e a vizsgázó a populáris-műfaji filmelőzetesek reklámfunkcióját, annak következményeit (alapinformációk szolgáltatása, érdeklődés felkeltése és az érdeklődés fenntartása a cselekmény lezárásának és a főbb fordulatok információinak visszatartásával vagy sejtetésével, látványosság és akcióközpontúság)?</p> <p>2 pont</p>	<p>A populáris-műfaji előzetesek felsorolt főbb funkcióinak felületes elemzése esetén pontlevonás, a szempont teljes figyelmen kívül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	

<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Készített-e a vizsgázó az anyaghoz bármilyen, a szerkesztést segítő tervet (szöveges vagy képes forgatókönyv, szkriptlista, vágási tervzet)? 1 pont</p>	<p>Ilyen típusú melléklet hiányában pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 7 pont</p>
	<p>A munkanapló tartalmaz-e részletes és rendszerezett indoklást a választott filmrészletből az előzetesben felhasznált cselekményrészletekkel, jelenetekkel és motívumokkal kapcsolatosan? 2 pont</p>	<p>Nem kellően teljes és rendszerezett vagy felületesen megindokolt elemzés és indoklás esetén pontlevonás. Ilyen elemző rész teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>A munkanapló tartalmaz-e részletes és rendszerezett indoklást az előzetesben alkalmazott formai eszközökkel (szerkezet, feliratok és/vagy narrátor szöveg, hangok és zene, effektek és képkapcsolások) kapcsolatosan? 2 pont</p>	<p>Nem kellően teljes és rendszerezett, vagy felületesen megindokolt elemzés és indoklás esetén pontlevonás. Ilyen elemző rész teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a munkanapló önértékelő megjegyzéseket, összegzést az elkészült anyagról (elégedettség-elégedetlenség)? Értékeli-e a vizsgázó a kész anyagnak a tervezettekhez, az alternatív változatokhoz való viszonyát, a munkafolyamat során tapasztalt, illetve felmerült problémákat és azok megoldásait? 2 pont</p>	<p>Ilyen vonatkozású szöveges részek megléte, de azok érvelésének nem kellően tagolt és logikus felépítése, a tárgyilagos és kritikai vonatkozások felületes kezelése esetén pontlevonás. Ezek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó megjegyzések.)</i></p>	<p>Milyennek ítélnél az előzetes formai színvonala (szerkesztés logikussága, követhetősége, feszültségteremtő jellege; vágások és illesztések pontossága; kép- és hangviszonyok érthetősége; feliratok és/vagy narrátorhang pontos és követhető alkalmazása; esetlegesen alkalmazott effektek indokoltsága stb.)? 4 pont</p>	<p>A felhasznált eredeti anyag szerkesztésének értelemzavaró, a megállapított műfajtól idegen logikájú használata esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás. A többi formai eszköz funkciótlan, pontatlan vagy értelemzavaró, a műfajhoz nem illeszkedő alkalmazása esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás. Teljesen értelmezhetetlen vagy műfajidegen formai megoldások esetén 4 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Van-e valamilyen (egyedi) megoldás (felirat, narrátorszöveg stb.) annak jelzésére, tudatosítására az elkészült anyagban, hogy a reklámozott alkotás és annak szerzője eredetileg nem a műfajiság kategóriái szerint értékelt, számon tartott? 1 pont</p>	<p>Ilyen jelzés hiányában pontlevonás.</p>	
<p><i>A prezentáció formai színvonala</i></p>	<p>Milyennek ítélnél a projekt munka általános megjelenése (képek és hang évezhetősége, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont</p>	<p>A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>

	<p>Betartja-e a vizsgázó a munkanaplóra vonatkozóan a vizsgakövetelményekben előírt meghatározott terjedelmet? Az előzetes terjedelme megfelel-e az ilyen típusú anyagok általános hosszának? 2 pont</p>	<p>Bármelyik terjedelmi előírás átlépése esetén 2 pont levonás.</p>	
--	--	---	--

A/3.

HANGJÁTÉK KÉSZÍTÉSE

Készítsen olyan rövid (minimum 3, maximum öt perces) hangjátékot *Riadalom a gimiben* címmel, amelyben a cselekmény egésze kizárólag a zajokból és zörejekből olvasható ki, tehát szóbeli közlést nem tartalmaz!

Munkájához mellékeljen munkanaplót a vizsgaleírásban előírt terjedelemben, amely tartalmazza a hangjáték forgatókönyvét! Térjen ki a hangok dinamikájának és irányának beállításával elérni kívánt térszervező hatásokra is! Rögzítse a munkanaplóban a megvalósítás folyamatát, és az ennek során szerzett tapasztalatokat (például a hangforrások beazonosíthatóságáról)!

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (Megítélésének elsődleges forrása a munkanapló!)</i>	Ismeri-e, és a hangjáték kínálta keretek között tudatosan értelmezi-e a vizsgázó az elbeszélés nagy szerkezeti egységeit (különös tekintettel a bonyodalomra és a lezárásra)? Világossá teszi-e a szerkezet nagy egységeinek hangjáték kínálta kereteken belüli tagolását, határait? 2 pont	A szerkezet tagolásának, a nagyobb dramaturgiai egységek (hang) határainak értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás. A megvalósított részlet önmagában vett dramaturgiai szerkezetének (a jelenet kiindulópontja, bonyodalma vagy fordulta, lezárása) leírás és értelmezés nélkül hagyása esetén 2 pont levonás.	maximálisan 8 pont

	<p>A vizsgázó kellőképpen részletezi, indokolja-e a cselekményt mozgató szereplőket és motívumokat helyettesítő hangok karakterizációját (mennyiben jellegzetesek, jellemzőek az eltervezett cselekményhez illőek, mennyiben felismerhetőek a hangok alapján a különféle elemek)? 2 pont</p>	<p>A cselekményben fontos szereplők és motívumok hangjainak felületesebb karakterizációjának felületesebb számbavétele és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont teljes elhagyása esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismeri-e a vizsgázó a térszervezés hangjainak megoldásainak legfőbb megoldási lehetőségeit (cselekményben fontos szerepet játszó helyszínek visszatérően felismerhető és jellegzetes atmoszférával való jellemzése, illetve a térbeli viszonyok - egy helyszínnel való közeledés és annak elhagyása, egy elem közeledése és távolodása – hangerővel történő kifejezése)? 2 pont</p>	<p>A hangjainak térszervezési lehetőségeinek felületesebb, hiányos felismerése, leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont teljes figyelmen kívül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismeri-e a vizsgázó a történések időbeliségének legfőbb hangjainak megoldásait (a lineáris cselekményelemek egymás utáni, a párhuzamos történések egyidejű szerkesztésének lehetőségét)? 2 pont</p>	<p>A hangjainak időszervezési lehetőségeinek felületesebb, hiányos felismerése, leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont teljes kimaradása esetén 2 pont levonás.</p>	

<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (Megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Mellékelte-e a vizsgázó a munkanaplóhoz a feladatkirásban megjelölt forgatókönyvet? Mennyire kidolgozott a forgatókönyv (pl. a cselekmény leírás mellett szerepel-e a cselekményelemek kifejezésére szánt hangok pontos megjelölése)? 2 pont</p>	<p>A dokumentáció felületessége (pl. hangok listájának hiánya a cselekményleírás mellől) esetén pontlevonás. A dokumentáció teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 7 pont</p>
	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó az előkészítés (tervezés, hanganyaggyűjtés- és/vagy felvétel) folyamatát? Ismerteti-e a feladat megvalósításának ezen előkészítő szakaszaiban előállt legfontosabb döntési helyzeteket, alternatívákat (azt, hogy az anyagok összegyűjtése mennyiben változtatta meg az eredetileg eltervezett cselekményt)? 2 pont</p>	<p>A tervezési (leginkább a riportalany jellemzése, kiválasztása indokai) ismertetésének elmaradása esetén pontlevonás. A döntési helyzetek (leginkább az eredetileg tervezett, a felvett és az anyagba bekerült riportrészletek eltérései) ismertetésének elmaradása esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Értelmezi-e a munkanapló a tervezett és a szerkesztés során kialakult anyag eltéréseit? Indokolja-e az anyag a tervezett, a felvett és a megszerkesztett anyag eltéréseit? 2 pont</p>	<p>Az eltérések felületes vagy részleges értelmezése esetén pontlevonás, teljesen indoklás nélkül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	

	<p>Tartalmaz-e a munkanapló önértékelő megjegyzéseket, összegzést az elkészült anyaggal való elégedettségéről, a kész anyagnak a tervezettekhez való viszonyulásáról, a munkafolyamat során tapasztaltakkal, a munka során felmerült problémák megoldásával kapcsolatban? 1 pont</p>	<p>Ennek hiányában pontlevonás.</p>	
<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó esetleges megjegyzések!)</i></p>	<p>Világosan követhető-e a cselekmény menete a hangjelzések, illetve azok tagolása alapján? Mennyiben gördülékenyek, pontosak az egyes egységek, történések elválasztó és összekötő hangjelzések megoldásai (éles hangvágások, úsztatások, párhuzamos szerkesztések, esetleges effektek – pl. visszhang vagy torzítás)? 2 pont</p>	<p>Ha csak részben, töredékesen követhető a cselekmény menete a hangjelzések alapján, illetve ha a hangok tagolása és összefűzése kisebb részben okoz értelmezési nehézséget – pontlevonás. A cselekmény értelmezését túlnyomórészt vagy teljesen lehetetlenné tevő tagolás, szerkesztés esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 7 pont</p>
	<p>Felismerhetőek, azonosíthatóak-e a cselekményben fontos szerepet játszó szereplők és motívumok a kiválasztott hangok alapján? 2 pont</p>	<p>Ha csak részben felismerhetőek, nehezen, de azonosíthatóak a cselekmény szereplői és motívumai – pontlevonás. A szereplők és motívumok túlnyomórészt felismerhetetlen, azonosíthatatlan, értelmezést lehetetlenné tevő használata esetén 2 pont levonás.</p>	

	<p>Felismerhetőek, azonosíthatóak-e a cselekmény helyszínei a kiválasztott hangjelzések alapján? 1 pont</p>	<p>Ha túlnyomórészt vagy egyáltalán nem világosak a helyszínek váltakozásának és a terek karakterizációjának vizsgázó által alkalmazott jelzései – pontlevonás.</p>	
	<p>Világosan követhetőek a cselekmény különböző részeinek időbeli vonatkozásai (linearitás, párhuzamosság)? 1 pont</p>	<p>Ha túlnyomórészt vagy egyáltalán nem világosak az időbeliség vizsgázó által alkalmazott jelzései – pontlevonás.</p>	
	<p>(A hangok összeválogatásán és a szerkesztésén túl) alkalmaz-e a hangjátékban a vizsgázó valamilyen egyedi megoldást (pl. különleges effekt vagy torzítás feszültségfokozásra, indokolatlanul alkalmazott ismétlés, időbeli folyamatosságot megtörő cselekményrészlet vagy vizionárius-szimbolikus elem jelzése stb.)? 1 pont</p>	<p>Ilyen jelzés hiányában vagy annak megléte, de értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A prezentáció formai színvonala</i></p>	<p>Milyennek ítélné a projekt munka általános megjelenése (képek és hang élvezhetősége, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont</p>	<p>A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>

	<p>Betartja-e a vizsgázó a feladatra és a munkanaplóra vonatkozóan a vizsgakövetelményekben előírt meghatározott terjedelmet? 2 pont</p>	<p>Bármelyik terjedelmi előírás átlépése esetén 2 pont levonás.</p>	
--	--	---	--

B/1.**FILMALKOTÁSOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA (ELEMZŐ ESSZÉ)**

Írjon rövid (a vizsgaleírásban előírt terjedelmű) esszét, amelyben a filmnyelvi eszközök használata alapján összehasonlítja Tay Garnett *A postás mindig kétszer csenget* és Luchino Visconti *Megszállottság* című egyaránt James M. Caine kisregénye alapján készített filmjének azon jelenetét (jeleneteit), melyben (melyekben) Frank és Cora elhatározza, hogy merényletet követnek el Cora férje ellen!

Az elemzést kezdje az összehasonlítási szempontok meghatározásával!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>		<p><i>Ha a vizsgázó mindkét film esetében rosszul jelölte ki az adott jelenetet, vagy ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, a dolgozat általános ismertető (életrajzok, filmtörténeti vázlat, a film cselekményének és történetének leírása), vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet: a dolgozat 0 pontot ér.</i></p> <p><i>Ha a vizsgázó az egyik film esetében nem jól emelte ki a jelenetet, de dolgozata megfelelő olvasati szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de a dolgozat összpontszámából 4 pontot le kell vonni.</i></p>	Maximálisan 10 pont

	<p>Megjelölte-e a vizsgázó a dolgozatában alkalmazott szempontokat? 2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó elemzésében nem jelöli meg az általa alkalmazott szempontokat, vagy érvénytelen szempontot jelöl meg: 1-1 pont levonás.</p>	
	<p>Legalább 2 megfigyelés mentén elemezte-e a Garnett-film filmnyelvi megoldásait a vizsgázó? 2 pont</p>	<p>A szempont teljes elhagyása vagy érvénytelen megállapítások: 2 pont levonás. 1 szempont érvényesítése: 1 pont.</p>	
	<p>Legalább 2 megfigyelés mentén elemezte-e a Visconti-film filmnyelvi megoldásait a vizsgázó? 2 pont</p>	<p>A szempont teljes elhagyása vagy érvénytelen megállapítások: 2 pont levonás. 1 szempont érvényesítése: 1 pont</p>	
	<p>Összeveti-e a vizsgázó a megtalált filmnyelvi megoldásokat? Megtalálta-e a vizsgázó az érintett eszközök párhuzamait, különbségeit? Például az alkalmazott eszközök: – dramaturgiai, stiláris, hatáskeltő rendszerének összevetése; – a szereplők jellemzésének lehetőségei; – a gyilkosság megbeszélésének (egyben kimondatlanságának) megkomponálása. 4 pont</p>	<p>Az összevetés teljes figyelmen kívül hagyása esetén 4 pont levonás. Az összevetés minőségétől függően: 1–4 pont levonás.</p>	

<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i></p>	<p>Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás: 1 pont levonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
	<p>Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p>	<p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés, vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén 1 pont levonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Egységes, élvezhető a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai a nyelvhasználat? 2 pont.</p>	<p>A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén 1 pont, túlnyomó részben vagy teljesen funkció­atlan, elhibázott stiláris megoldások (esszé­szöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén 2 pont levonás.</p>	
<p><i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i></p>	<p>Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont</p>	<p>Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően: 0-1-2 pont.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztés áttekinthetőséget megkönnyíti, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén 1 pont levonás. A szerkesztései ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes, vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 2 pont</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése esetén 1 pont levonás. A reflektálás teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?	A terjedelmi követelmények be nem tartása 1-2 pont levonás <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó, a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeinek eleget tett.)</i>	maximálisan 3 pont
	Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat különböző részei? 1 pont	Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.	
	Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont	A felsorolt megoldások túlnyomó vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.	

B/2.

EGY ÉLETMÓDMAGAZIN ÁLTAL KONSTRUÁLT NŐKÉP (ELEMZŐ ESSZÉ)

Készítsen elemző tanulmányt (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amelyben a *Cosmopolitan* vagy a *JOY* magazin legalább 3 lapszáma alapján értelmezi és elemzi a magazin által konstruált nőképet! Az elemzés során térjen ki többek között ennek a virtuális személyiségnek az életkorára, külső megjelenésére, tulajdonságaira, életmódjára, érdeklődési körére!

A karaktert illusztrálja képekkel és idézetekkel, majd állapítsa meg azt is, vajon miféle gazdasági megfontolások állhatnak az elemzett konstrukció mögött!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<p><i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i></p>		<p><i>Figyelem!</i> Ha a vizsgázó dolgozatában nem támaszkodik a feladatban kiírt három lapszám elemzésére, de az esszé érvényes olvasati-elemzési szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de a dolgozat pontszámát az alábbiak szerint csökkenteni kell: 2 lapszám elemzése, adatolása esetén – 2 ponttal; 1 lapszám elemzése esetén –4 ponttal. Ha a vizsgázó nem támaszkodik érvényes háttéranyagra, az esszé azonban önálló elemzési szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de összpontszámából 6 pontot le kell vonni. Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat nem mutat megfelelő olvasati szintet, a dolgozat 0 pontot ér.</p>	<p>maximálisan 10 pont</p>

	<p>Használja és pontosan értelmezi-e a vizsgázó a dolgozatban a médiareprezentáció fogalmát? A valóságábrázolás és minősítés-befolyásolás párhuzamos jelenléte mögött értelmezi-e a reprezentált valóságra ható legfontosabb befolyásoló tényezőket (magazin tulajdonosa, reklámozók, szerkesztőség, olvasóközönség)? 2 pont</p>	<p>A fogalom felületes használata vagy a befolyásolás valóságábrázolást befolyásoló jellegének elégtelen körülírása esetén pontlevonás. A szempont teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismeri és helyesen értelmezi-e a vizsgázó, hogy a befolyásolás legalapvetőbb eszköze a tematizálás? Kellőképpen pontosan határolja-e be a tematizálás legfontosabb megjelenési módjait (pl. rovatszerkezet felépítése és kiválasztott témák; képek, szöveg és reklámok aránya és elosztása; a magazinban előforduló szereplők-szerepek és sztárok; a magazinban felbukkanó szolgáltatások és reklámok tematikája stb.)? 2 pont</p>	<p>Ha az elemzésben a vizsgázó a tematizálás felsorolt eszközei közül kettőnél kevesebbet használ fel, vagy ha a szempontok elemzése-értelmezése felületes, pontlevonás. A szempont teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Kellőképpen feltárja-e a vizsgázó az olvasóközönség mint vevő és az olvasóközönség mint áru összetartozó jelenségeit? Pontosan (az elemzett magazinok anyagával összhangban) használja-e a célközönség fogalmát? 2 pont</p>	<p>A fogalom helytelen, nem kellőképpen alátámasztott használata, a közönség kettős megjelenésének felületes értelmezése esetén pontlevonás. A szempont teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

	<p>Használja és kellőképpen tudatosan értelmezi-e a nemi szerep megjelenítésnek, konstrukciójának fontosabb szempontjait (pl. a magazin jellegzetes nőfigurájának életkora és külső jellemzői; jellemző foglalkozása és egyéb gyakori tevékenységei; anyagi helyzete és iskolázottsága; fogyasztási szokásai – termékek és szolgáltatások; szabadidős elfoglaltságai és érdeklődési köre; értékrendje – viselkedés – és személyiségminták, párkapcsolatok, kommunikáció stb. területén stb.)? 4 pont (Legalább négy érvényes szempont feltüntetése szükséges!)</p>	<p>Négy felsorolt, de felületesen értelmezett érvényes szempont esetén (az elemzés hiányosságainak függvényében) 1-2 pont levonás. Négynél kevesebb érvényes szempont használta esetén 4 pont levonás.</p>	
<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonal</i></p>	<p>Megnyugtatóan és a tanulmányt olvasó számára is követhetően, kezelhetően különítette-e el a vizsgázó a feladatban a nőkép reprezentációjához felhasznált szempontokat és azok értelmezését, az ebből levont következtetéseit? Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás, a szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén (azok súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>

	<p>Logikailag mennyire helytálló a feltárt médiaanyag ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtése, érvrendszere? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p>	<p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés, vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai-e? 1 pont</p>	<p>A megértést zavaró stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i></p>	<p>A dolgozathoz mellékelt, felhasznált médiaanyagok és a munkanapló szövege alapján mennyiben tekinthető érvényesnek az adott magazin nőképeinek vizsgáló általi rekonstrukciója és értelmezése? 2 pont</p>	<p>A helyes értelmezést megnehezítő kis mértékben töredékes, hiányos leíró értelmezés, bizonyítás esetén pontlevonás. Elégtelen rekonstrukció, érvénytelen szempontok használata esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 7 pont</p>
	<p>Eleget tett-e a vizsgáló a kiírásban szereplő dokumentálási kötelezettségnek (az érvelésben felhasznált szöveges idézetek, képek valóban 3 különböző lapszámból származnak-e)? A dokumentált anyag logikusan épül-e a dolgozat menetébe? 2 pont</p>	<p><i>A szempont teljes elhagyása esetén 0 pont, és a javítókulcs elején megadott elemek is érvényesek!</i> A dokumentáció hiányos, felületes összeállítása esetén vagy a példák, források előírt módon való válogatásának figyelmen kívül hagyása esetén 1-2 pont levonás.</p>	

	<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméletei problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (pl. bekezdésre tördelés, fejezetek alkalmazása, számozás, hagyományos kurziválás, különféle grafikai kiemelések), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén pontlevonás. A szerkesztései ötletek teljes hiánya, vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e dolgozat a magazin nő-képével, esetleg a felhasznált médiaanyagokkal vagy a szakirodalom megállapításaival kapcsolatos kritikai megállapításokat, egyéni állásfoglalást, a feladattal kapcsolatos attitűdre utaló kifejtést? 1 pont</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott esethez fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése esetén pontlevonás.</p>	

<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?	A terjedelmi követelmények be nem tartása 1-2 pont levonás <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett.)</i>	maximálisan 3 pont
	Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat különböző részei? 1 pont	Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.	
	Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát, mellékletet? 1 pont	A felsorolt megoldások túlnyomó vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.	

B/3.**NÉMAFILMES ESZKÖZÖK ALKALMAZÁSA EGY HANGOSFILMBEN (ELEMZŐ ESSZÉ)**

Írjon rövid (a vizsgaleírásban előírt terjedelmű) esszét, amelyben a némafilmes megoldások szerepét elemzi Gothár Péter *Haggyállógva Vászka* című filmjében!

Megállapításait alapozza legalább három olyan jelenet formanyelvi eszközeinek elemzésére, melyekkel bizonyítja, hogy a némafilm nyelvezete ebben az alkotásban megidéző erejű!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
------------------------------	--	--	----------------------------

<p><i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i></p>		<p><i>Figyelem!</i> <i>Ha a vizsgázó dolgozatában nem támaszkodik a feladatban kiírt három jelenet elemzésére, de az esszé érvényes olvasati-elemzési szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de a dolgozat pontszámát az alábbiak szerint csökkenteni kell:</i> <i>2 jelenet elemzése, adatolása esetén – 2 ponttal;</i> <i>1 jelenet elemzése esetén – 4 ponttal.</i> <i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, dolgozata átfogó, de önálló elemzési szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de összpontszámából 6 pontot le kell vonni.</i> <i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat nem mutat megfelelő olvasati szintet a dolgozat 0 pontot ér.</i></p>	<p>maximálisan 10 pont</p>
	<p>A vizsgázó az adott jelenetekben megfelelően emelte-e ki, majd megfelelően elemezte-e a némafilmes eszközöket? 6 (3 *2) pont</p>	<p>Ha a vizsgázó az egyes jelenetekben nem megfelelő eszközökre alapozta állításait: pontlevonás.</p>	

	<p>Kialakult-e a dolgozatban a némafilmes technika felidéző erejét bizonyító, legalább három elkülöníthető eszközt tartalmazó eszköztár a jelenetek elemzése során? Például:</p> <ul style="list-style-type: none"> – fekete-fehér film alkalmazása, – a fekete-fehér film festése; – gyorsítás-lassítás; – a szovjet film jellegzetes figuráinak (katonák) alkalmazása; – némafilmes színészi technika; – montázstechnika, <p>1 pont</p>	<p>Az eszköztár hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Összeillesztette-e a vizsgázó a három jelenetben elemzett tapasztalatokat, vagyis elemezte-e, és bizonyította-e, hogy a némafilmes technika a filmben felidéző erejű? Megvizsgálta-e a dolgozat a némafilmes technika funkcióit, ezáltal megidéző erejét a filmben? Például:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a különböző némafilmes eszközök együttes hatása, (például a szovjet-orosz filmek és a burleszkek megoldásainak összevetése, együttes, egymást erősítő és kioldó hatása) – ironikus nyelvhasználat; – intertextualitás: nem pontos filmidézet <p>3 pont</p>	<p>Az összevetés, összegzés teljes elhagyása esetén: 3 pont levonás. Megfelelő összegző szempont, amely a korábbi elemzésre támaszkodik: 2-3 pont. Megfelelő szempont, amely a korábbi elemzéssel párhuzamos: 1 pont.</p>	

<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i></p>	<p>Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén 1 pont levonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
	<p>Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p>	<p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés, vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén 1 pont levonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai-e a nyelvhasználat? 2 pont.</p>	<p>A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén 1 pont, túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlan, elhibázott stiláris megoldások (esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén 2 pont levonás.</p>	
<p><i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i></p>	<p>Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont</p>	<p>Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően: 0-1-2 pont.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése, és megszerkesztése? 2 pont.</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztés áttekinthetőségét megkönnyíti, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén 1 pont levonás. A szerkesztései ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.</p>	
<p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 2 pont.</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése esetén 1 pont levonás. A reflektálás teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?	A terjedelmi követelmények be nem tartása esetén 1-2 pont levonás. <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemt�rt akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó, a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeinek eleget tett.)</i>	maximálisan 3 pont
	J�l követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat k�l�nbz� részei? 1 pont	Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.	
	Jelöli-e a tanulo az idézeteket? Tartalmazza-e a dolgozat az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont	A felsorolt megoldások túlnyomó vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.	

	maximális pontszám	elért pontszám
A feladat: médiaszöveg és munkanapló elkészítése	25	
B feladat: esszé elkészítése	25	
GYAKORLATI VIZSGARÉSZ ÖSSZESEN	50	

javító tanár

	elért pontszám	programba bevitt pontszám
A feladat: médiaszöveg és munkanapló elkészítése		
B feladat: esszé elkészítése		
GYAKORLATI VIZSGARÉSZ ÖSSZESEN		

javító tanár

jegyző