

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2006.

MOZGÓKÉPKULTÚRA ÉS MÉDIAISMERET

EMELT SZINTŰ GYAKORLATI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

OKTATÁSI MINISZTERIUM

A/1.

VIDEOFILM-RÉSZLET KÉSZÍTÉSE

Tervezze meg egy videofilm olyan háromszereplős jelenetét, amelyben az egyik szereplő meglesi a két másikat! A szituáció tervezése során pontosan határozza meg a szereplők közötti viszonyokat, illetve azt, hogy véletlen vagy tudatos megfigyelésről van-e szó!

Készítse el a jelenet képsor-tervét, melyben feltétlenül szerepeljen leíró, társított és szubjektív beállítás! Forgassa le a jelenetet, majd szerkessze meg az anyagot!

A részlethez mellékeljen munkanaplót (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amely tartalmazza az eredeti elképzelés, a helyszín és a szereplő megválasztásának szempontjait!

A munkanaplóban határozza meg, hogy milyen típusú film (szerzői film vagy tömegfilm, stílus- vagy műfaji film, fikciós vagy dokumentumfilm, mozifilm vagy tévéfilm, rövid- vagy egész estés film) részletét készítette el, valamint térjen ki arra is, hogy a választott filmtípus és a látványszervező elemek miképp függenek össze!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<p><i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i></p>	<p>Önmagában zárt és értelmes egységet hozott-e létre a jelenetben, utal-e a részlet az előzményekre és a folytatásra? Ismeri-e, és a részlet kínálta keretek között tudatosan értelmezi-e a vizsgázó az elbeszélésnek a jelentben is felismerhető szerkezeti elemeit? 2 pont</p>	<p>A megvalósított részlet önmagában vett dramaturgiai szerkezetének (a jelenet kiindulópontja, bonyodalma vagy fordulta, lezárása) leírás és értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás. A részlet elképzelt teljes történetbe illeszkedésének pontos megjelölése és értelmezésének elmaradása esetén pontlevonás. A jelenet dramaturgiai-szerkezeti vonatkozásainak, a jelenet teljes elbeszélői szerkezetbe illeszkedésének teljes figyelmen kívül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 8 pont</p>

	<p>Tudatosította-e a vizsgázó a feladatkiírásban szereplő kiemelt dramaturgiai-motivációs elem (leskelődés tudatossága vagy véletlenszerűsége) szempontját? Megértette, és kellően indokoltan használja-e ennek ábrázolására a kínálkozó formanyelvi és rendezési eszközök (szerepjáték-jelzések, valamilyen hangjelzés, montázmegoldás, kellék alkalmazása) valamelyikét (vagy esetleg többet)? 2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó használ valamilyen (vagy több) formanyelvi jelzést a megfigyelés tudatossága-spontaneitása kifejezésére, de ezt felületesen indokolja, azért pontlevonás jár. Ha a megfigyelés tudatossága-spontaneitása kifejezésére szánt formanyelvi-rendezési eszköz részben vagy egészében indokolatlan – pontlevonás. A szempont teljes figyelmen kívül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Megértette-e a vizsgázó a feladat megoldásában elvárt különféle beállítások alkalmazásának dramaturgiai törvényszerűségét? A munkanaplóban részletezi-e a különféle beállítások megvalósítására eltervezett legfontosabb technikai-rendezői jellemzőket (kamerapozíció, nézőpont, plánválasztás, esetleges gépmozgás, egyéb optikai jelzések) és azok használatának indokait? Értelmezi-e a beállítás- és plánválasztás kiemelő-sűrítő és dramaturgiai, kontextus teremtő általános szerepét? 2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó nem ismeri fel, vagy félreértelmezi a beállítások szerepének a részleten belüli, vagy az elképzelt történet egészéből következő dramaturgiai, kiemelő-hangsúlyozó funkcióját pontlevonás. Ha a vizsgázó túlnyomórészt nem vagy hibásan azonosítja be, és nem kellően indokolja az általa alkalmazott beállítás-nézőpont típusokat, pontlevonás. A szempont teljes hiány esetén 2 pont levonása.</p>	

	<p>Világosan felismerte és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az elkészített anyag folyamatának (tkp. lineáris montázsának) cselekményszervező jellegét? 1 pont</p>	<p>Ha az elkészült munka és annak értelmezése túlnyomórészt felületesen, hiányosan jelzi és értelmezi, vagy teljesen említés nélkül hagyja a cselekmény folyamatosságát biztosító montázslogika, és annak vizsgázó által elképzelt jelzései (kiemelések, grafikai irányok, térbeliség jelzései, kontextust teremtő egyéb jelzések) szempontját, akkor azért pontlevonás jár..</p>	
	<p>A választott formanyelvi megoldások (montázs, beállítások és plánok, narratív szerkezet feltárása, szerepjáték) megfelelnek-e a munkanaplóban a vizsgázó által megjelölt műfaj jellegzetességeinek? A vizsgázó helyesen ismeri-e az általa eltervezett és a munkanaplóban értelmezett műfaj tematikus és formai sajátosságait? 1 pont</p>	<p>A megjelölt műfaj legalapvetőbb tematikus és formai jegyeinek hiányos ismerete vagy a megvalósított részletben tetten érhető műfaji sajátosságok fel nem ismerése, értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Mellékelte-e a vizsgázó a munkanaplóhoz a feladatkiírásban szereplő képes forgatókönyvet? Mellékelte-e más dokumentumot (szinopszis, szöveges technikai forgatókönyv, esetleg vágási-szerkesztési terv)? Mennyire részletesek, kidolgozottak ezek a dokumentumok? 2 pont</p>	<p>A jelenet képes forgatókönyvének hiánya 2 pont levonással jár. A felsorolt dokumentumok erősen hiányos, értelmezést nehezítő formája, kidolgozatlansága esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 4 pont</p>

	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó az előkészítés (tervezés, helyszín- és szereplőválasztás stb.) folyamatát, illetve a jelenet beállításra bontásának folyamatát (különös tekintettel a megvalósítás menet közben felbukkanó alternatív lehetőségeire, valamint az egyes alternatívák melletti döntések főbb motivációira)? 2 pont</p>	<p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró, felületes érvelés esetén pontlevonás. A megvalósítás folyamata leírásának erős vagy teljes hiánya, illetve az esetleges döntések motivációinak magyarázat nélkül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	
--	--	--	--

<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó megjegyzések.)</i></p>	<p>A story boardban megtervezett és a munkanaplóban elemzett-értelmezett jelenet általános formai színvonala és tudatossága: a beállítások (elsősorban is azok nézőpontjának megválasztása) átgondoltsága és következetessége (követhetőség és funkcionalitás); a montázs logikai kapcsolatai és folyamatossága-gördülékenysége (mozgásra vágás, térbeli eligazodást segítő jelzések megléte, grafikai és szerepjáték jelzések); a cselekményvezetés és szerepjáték érthetősége; a rendezéshez tartozó egyéb elemek (világítás, díszletelemek, kellékek és hang megoldások) funkcionális megtervezése és említése. 3 pont</p>	<p>A szereplők közötti viszonyok világos ábrázolását megzavaró vagy azt rosszul szolgáló megoldások esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1-2 pont levonás. A folyamatos cselekményépítkezés megzavaró vagy azt rosszul szolgáló megoldások esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1-2 pont levonás. A felsorolt többi formai jelzés és megoldás értelmezést zavaró vagy funkcióatlan használata esetén 1-1 pont levonás. (Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott megoldásokkal kapcsolatosan – pl. rendelkezésre álló eszközök vagy tér sajátosságai, a szereplő játékának sajátosságai.) <i>(Maximálisan 3 pont vonható le!)</i></p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
--	---	--	---------------------------

	<p>Tervez-e a jelenetben a vizsgázó bármilyen sajátos formanyelvi leleményt a leskelődés tudatosságának ábrázolására, vagy ezek hatásának, cselekménybeli következményének jelzésére, nyilvánvalóvá tételére (hangig vagy szerepjáték jelzés, montázmegoldás, kellék beiktatása stb.)? 2 pont</p>	<p>Alkalmazott, de indoklás, értelmezés nélkül hagyott megoldás esetén pontlevonás. Az adott kiemelt mozzanatra, és annak cselekménybeli hatására vonatkozó jelzés teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Érzékelhető-e a story boardban, a tervezésben egyéni hangvételre, tudatosan és egységesen végigvitt formára való törekvés (pl. érzelmi állapot vagy feszültség megjelenítése kamerakezelésben, plánozásban, világításban; kísérő hanghatás vagy bármilyen kiegészítő technikai megoldás alkalmazása stb.)? 1 pont</p>	<p>Alkalmazott, de indoklás, értelmezés nélkül hagyott megoldás, illetve ilyen típusú jelzés teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A prezentáció formai színvonala</i></p>	<p>Milyennek ítéhető a projektmunka általános megjelenése (képek és hangok élvezhetősége, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont</p>	<p>A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 2 pont</p>
	<p>Betartja-e a vizsgázó a feladatra és a munkanaplóra vonatkozóan a vizsgakövetelményekben előírt meghatározott terjedelmet? 1 pont</p>	<p>Bármelyik terjedelmi előírás átlépése esetén pontlevonás.</p>	

A/2.

VIDEOELŐZETES KÉSZÍTÉSE

Készítse el a *Vihar kapujában* című Akira Kurosawa-film vagy a *Hamu és gyémánt* című Andrzej Wajda-film előzetesét, olyan módon, mintha a filmalkotás eredeti képeiből szerkesztett anyag egy műfaji film beharangozója lenne!

Az előzeteshez mellékeljen munkanaplót (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amelyben bemutatja a munkához felhasznált részletek, jelenetek, motívumok kiválasztásának indokait! A mellékelt munkanaplóban térjen ki arra is, hogy miért indokoltak az ily módon elkészített előzetesben alkalmazott egyéb formai megoldások (kísérő szöveg, feliratok, hang és zene)!

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i>	Felismeri, kellőképpen pontosan meghatározza-e a vizsgázó a kiválasztott szerzői filmalkotás által felhasznált populáris műfajt (esetleg műfajokat)? 2 pont	Ha a vizsgázó felismeri az általa előzeteshez választott alkotásban felhasznált-felbukkanó műfajokat (Kurosava esetében krimi, Wajda esetében háborús kalandfilm és melodráma, romantikus film), de ezt nem kellőképpen támasztja alá érvekkel, vagy a műfajt nem nevezi meg pontosan, csak körülírja, az pontlevonással jár. A műfaj(ok) fel nem ismerése vagy a szempont teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	maximálisan 9 pont

	<p>Felismeri és kellőképpen tudatosítja-e a vizsgázó a feladat megoldásához szükséges különbségeket a szerzői és a műfaji film cselekménybonyolítása és jellemábrázolása között (pl. a belső világ, tudatábrázolás és akcióközpontúság; egzisztencialista öntudatra ébredés és külvilági feladatmegoldásra koncentráció; konfliktusközpontúság; valószínűség és valószínűtlenség mértéke a cselekményben, összetett-ambivalens és egyértelmű jellemábrázolás, utalásos-szimbolikus filmnyelvi megoldások és erős-kifejtett, megismételt jelzések kettőssége)?</p> <p><i>Legalább három szempont szerinti értelmezés-elemzés esetén értékelhető a megoldás!</i></p> <p>2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó a motívumok, cselekményrészletek kiválasztásának indoklásában érinti, de felületesen (az adott alkotás részleteivel nem bizonyítottan) elemzi a szerzőiség és műfajiság felsorolt (vagy fel nem sorolt, de a vizsgázó érvei alapján elfogadható) párhuzamos, de ellentétes ábrázolási konvencióit, azért pontlevonás jár.</p> <p>A kétféle filmkultúra különbségeinek téves érvek alapján történő összevetése, az összehasonlítás érvrendszerének döntően téves volta vagy a szempont értékelésénél elvárt három érv hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
--	--	---	--

	<p>Ismeri és kellő összefüggésükben értelmezi-e a populáris-műfaji előzetesek alapvető tartalmi jellemzőit (pl. információk a témáról, a cselekmény helyéről és idejéről; a főbb szereplők jellemzése – különös tekintettel a sztereotipikus vagy archetípikus vonásokra –; fő konfliktus és jellemző cselekményfordulatok; hangulat és atmoszféra érzékeltetése; látványosság és akciók kiemelt szerepe stb.)? <i>Legalább három szempont szerinti értelmezés-elemzés esetén értékelhető a megoldás!</i> 2 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó által az elemzésben felsorolt tartalmi jellemzők érvelése felületes vagy hiányos – pontlevonás. Teljesen hibás értelmezés vagy a szempont értékelésénél elvárt három érv hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
--	--	---	--

	<p>Ismeri-e a vizsgázó az előzetesekben általános alkalmazott formai megoldásokat (pl. a cselekménnyel és a szereplőkkel kapcsolatos alapinformációk hatásos-rövid feliratokban történő jelzését, vagy a hasonló funkciójú narrátor szöveget, a cselekmény akciós és látványközpontú jeleneteinek rövid és gyors vágású felvillantását; a töredékes és feszültségkeltő szerkesztést; a nyitott és feszültség ébrentartására alkalmas szerkesztést stb.)</p> <p><i>Legalább három szempont szerinti értelmezés-elemzés esetén értékelhető a megoldás!</i></p> <p>2 pont</p>	<p>Az előzetesek felsorolt (vagy fel nem sorolt, de a vizsgázó érvei alapján elfogadható) általános formai jellemzőinek felületes vagy hiányos elemzése, értelmezése pontlevonás.</p> <p>A szempont értékelésénél elvárt három érv hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Ismeri, és kellőképpen tudatosította-e a vizsgázó a populáris-műfaji filmelőzetesek reklámfunkcióját, annak következményeit (alapinformációk szolgáltatása, érdeklődés felkeltése és az érdeklődés fenntartása a cselekmény lezárásának és a főbb fordulatok információinak visszatartásával vagy sejtetésével, látványosság és akcióközpontúság)?</p> <p>1 pont</p>	<p>A populáris-műfaji előzetesek felsorolt főbb funkcióinak felületes elemzése vagy a szempont teljes figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás.</p>	

<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Készített-e a vizsgázó az anyaghoz bármilyen, a szerkesztést segítő tervet (szöveges vagy képes forgatókönyv, szkriptlista, vágási tervezet)? 1 pont</p>	<p>Ilyen típusú melléklet hiányában pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>A munkanapló tartalmaz-e részletes és rendszerezett indoklást a választott filmrészletből az előzetesben felhasznált cselekményrészletekkel, jelenetekkel és motívumokkal kapcsolatosan? 2 pont</p>	<p>Nem kellően teljes és rendszerezett vagy felületesen megindokolt elemzés, indoklás esetén pontlevonás. Ilyen elemző rész teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>A munkanapló tartalmaz-e részletes és rendszerezett indoklást az előzetesben alkalmazott formai eszközökkel (szerkezet, feliratok és/vagy narrátorszöveg, hangok és zene, képkapcsolások és effektek) kapcsolatosan? 1 pont</p>	<p>Nem kellően teljes és rendszerezett vagy felületesen megindokolt elemzés, és indoklás, vagy az ilyen elemző rész teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a munkanapló önértékelő megjegyzéseket, összegzést az elkészült anyagról (elégedettség-elégedetlenség)? Értékeli-e a vizsgázó a kész anyagnak a tervezettekhez, az alternatív változatokhoz való viszonyát, a munkafolyamat során tapasztalt, illetve felmerült problémákat, és azok megoldásait? 1 pont</p>	<p>Ilyen vonatkozású szöveges részek megléte, de azok érvelésének nem kellően tagolt és logikus felépítése, vagy ezek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	

<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó megjegyzések.)</i></p>	<p>Milyennek ítélnél az előzetes formai színvonala (szerkesztés logikussága, követhetősége, feszültségteremtő jellege; vágások és illesztések pontossága; kép- és hangviszonyok érthetősége; feliratok és/vagy narrátorhang pontos és követhető alkalmazása; esetlegesen alkalmazott effektek indokoltsága stb.)? 3 pont</p>	<p>A felhasznált eredeti anyag szerkesztésének értelemzavaró, a megállapított műfajtól idegen logikájú használata esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás. A többi formai eszköz funkciótlan, pontatlan vagy értelemzavaró, a műfajhoz nem illeszkedő alkalmazása esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás. Teljesen értelmezhetetlen vagy műfajidegen formai megoldások esetén 3 pont levonás. <i>(Maximálisan 3 pont vonható le!)</i></p>	<p>maximálisan 4 pont</p>
	<p>Van-e valamilyen (egyedi) megoldás (felirat, narrátorszöveg stb.) annak jelzésére, tudatosítására az elkészült anyagban, hogy a reklámozott alkotás és annak szerzője eredetileg nem a műfajiság kategóriái szerint értékelt, számon tartott? 1 pont</p>	<p>Ilyen jelzés hiányában pontlevonás.</p>	
<p><i>A prezentáció formai színvonala</i></p>	<p>Milyennek ítélnél a projekt munka általános megjelenése (képek és hang élvezhetősége, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont</p>	<p>A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 2 pont</p>

	<p>Betartja-e a vizsgázó a munkanaplóra vonatkozóan a vizsgakövetelményekben előírt meghatározott terjedelmet? Az előzetes terjedelme megfelel-e az ilyen típusú anyagok általános hosszának? 1 pont</p>	<p>Bármelyik terjedelmi előírás átlépése esetén pontlevonás.</p>	
--	--	--	--

A/3.

HANGJÁTÉK KÉSZÍTÉSE

Készítsen olyan rövid (minimum 3, maximum öt perces) hangjátékot *Riadalom a gimiben* címmel, amelyben a cselekmény egésze kizárólag a zajokból és zörejekből olvasható ki, tehát szóbeli közlést nem tartalmaz!

Munkájához mellékeljen munkanaplót a vizsgaleírásban előírt terjedelemben, amely tartalmazza a hangjáték forgatókönyvét! Térjen ki a hangok dinamikájának és irányának beállításával elérni kívánt térszervező hatásokra is! Rögzítse a munkanaplóban a megvalósítás folyamatát és az ennek során szerzett tapasztalatokat (például a hangforrások beazonosíthatóságáról)!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (Megítélésének elsődleges forrása a munkanapló!)</i>	Ismeri-e, és a hangjáték kínálta keretek között tudatosan értelmezi-e a vizsgázó az elbeszélés nagy szerkezeti egységeit (különös tekintettel a bonyodalomra és a lezárásra)? Világossá teszi-e a szerkezet nagy egységeinek hangjáték kínálta kereteken belüli tagolását, határait? 2 pont	A szerkezet tagolásának, a nagyobb dramaturgiai egységek (hangi) határainak értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás. A megvalósított részlet önmagában vett dramaturgiai szerkezetének (a jelenet kiindulópontja, bonyodalma vagy fordulta, lezárása) leírás és értelmezés nélkül hagyása esetén 2 pont levonás.	maximálisan 7 pont

	<p>A vizsgázó kellőképpen részletezi, indokolja-e a cselekményt mozgató szereplőket és motívumokat helyettesítő hangok karakterizációját (mennyiben jellegzetesek, jellemzőek az eltervezett cselekményhez illőek, mennyiben felismerhetők a hangok alapján a különféle elemek)? 2 pont</p>	<p>A cselekményben fontos szereplők és motívumok hangjainak karakterizációjának felületes számbavétele és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont teljes elhagyása: 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismeri-e a vizsgázó a térszervezés hangjainak megoldásainak legfőbb megoldási lehetőségeit (cselekményben fontos szerepet játszó helyszínek visszatérően felismerhető és jellegzetes atmoszférával való jellemzése, illetve a térbeli viszonyok – egy helyszínhez közeledés és annak elhagyása, egy elem közeledése és távolodása – hangerővel történő kifejezése)? 2 pont</p>	<p>A hangjainak térszervezési lehetőségeinek felületes, hiányos felismerése, leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont teljes figyelmen kívül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismeri-e a vizsgázó a történések időbeliségének legfőbb hangjainak megoldásait (a lineáris cselekményelemek egymás utáni, a párhuzamos történések egyidejű szerkesztésének lehetőségét)? 1 pont</p>	<p>A hangjainak időszervezési lehetőségeinek felületes, hiányos felismerése, leírása és értelmezése vagy a szempont teljes kimaradása esetén pontlevonás.</p>	

<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (Megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Mellékelte-e a vizsgázó a munkanaplóhoz a feladatkirásban megjelölt forgatókönyvet? Mennyire kidolgozott a forgatókönyv (pl. a cselekmény leírás mellett szerepel-e a cselekményelemek kifejezésére szánt hangok pontos megjelölése)? 2 pont</p>	<p>Dokumentáció felületesessége (pl. hangok listájának hiánya a cselekményleírás mellől) esetén pontlevonás. Dokumentáció teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó az előkészítés (tervezés, hanganyaggyűjtés és/vagy -felvétel) folyamatát? Ismerteti-e a feladat megvalósításának ezen előkészítő szakaszaiban előállt legfontosabb döntési helyzeteket, alternatívákat (azt, hogy az anyagok összegyűjtése mennyiben változtatta meg az eredetileg eltervezett cselekményt)? 2 pont</p>	<p>A tervezési (leginkább a riportalany jellemzése, kiválasztása indokai) ismertetésének elmaradása esetén pontlevonás. A döntési helyzetek (leginkább az eredetileg tervezett, a felvett és az anyagba bekerült riportrészletek eltérései) ismertetésének elmaradása esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Értelmezi-e a munkanapló a tervezett és a szerkesztés során kialakult anyag eltéréseit? Indokolja-e az anyag a tervezett, a felvett és a megszerkesztett anyag eltéréseit? 2 pont</p>	<p>Az eltérések felületes vagy részleges értelmezése esetén pontlevonás, teljesen indoklás nélkül hagyása esetén 2 pont levonás.</p>	

<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott szempontokra vonatkozó esetleges megjegyzések!)</i></p>	<p>Világosan követhető-e a cselekmény menete a hang jelzések, illetve azok tagolása alapján? Mennyire gördülékenyek, pontosak az egyes egységeket, történéseket elválasztó és összekötő hang megoldásai (éles hangvágások, úsztatások, párhuzamos szerkesztések, esetleges effektek – pl. visszhang vagy torzítás)? 2 pont</p>	<p>Ha csak részben, töredékesen követhető a cselekmény menete a hang jelzések alapján, illetve ha a hangok tagolása és összefűzése kisebb részben okoz értelmezési nehézséget – pontlevonás. A cselekmény értelmezését túlnyomórészt vagy teljesen lehetetlenné tevő tagolás, szerkesztés esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Felismerhetőek, azonosíthatóak-e a cselekményben fontos szerepet játszó szereplők és motívumok a kiválasztott hangok alapján? 1 pont</p>	<p>A szereplők és motívumok túlnyomórészt felismerhetetlen, azonosíthatatlan, értelmezést lehetetlenné tevő használata esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Felismerhetőek, azonosíthatóak-e a cselekmény helyszínei a kiválasztott hang jelzések alapján? 1 pont</p>	<p>Ha túlnyomórészt vagy egyáltalán nem világosak a helyszínek váltakozásának és a terek karakterizációjának vizsgáló által alkalmazott jelzései – pontlevonás.</p>	
	<p>Világosan követhetőek-e a cselekmény különböző részeinek időbeli vonatkozásai (linearitás, párhuzamosság)? 1 pont</p>	<p>Ha túlnyomórészt vagy egyáltalán nem világosak az időbeliség vizsgáló által alkalmazott jelzései – pontlevonás.</p>	

<i>A prezentáció formai színvonala</i>	Milyennek ítéltető a projektmunka általános megjelenése (képek és hang élvezhetősége, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont	A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.	maximálisan 2 pont
	Betartja-e a vizsgázó a feladatra és a munkanaplóra vonatkozóan a vizsgakövetelményekben előírt meghatározott terjedelmet? 1 pont	Bármelyik terjedelmi előírás átlépése esetén pontlevonás.	

B/1.**FILMALKOTÁSOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA (ELEMZŐ ESSZÉ)**

Írjon rövid (a vizsgaleírásban előírt terjedelmű) esszét, amelyben a filmnyelvi eszközök használata alapján összehasonlítja Tay Garnett *A postás mindig kétszer csenget* és Luchino Visconti *Megszállottság* című egyaránt James M. Caine kisregénye alapján készített filmjének azon jelenetét (jeleneteit), melyben (melyekben) Frank és Cora elhatározza, hogy merényletet követnek el Cora férje ellen!

Az elemzést kezdje az összehasonlítási szempontok meghatározásával!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>		<i>Ha a vizsgázó mindkét film esetében rosszul jelölte ki az adott jelenetet, vagy ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, a dolgozat általános ismertető (életrajzok, filmtörténeti vázlat, a film cselekményének és történetének leírása), vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet, a dolgozat 0 pontot ér. Ha a vizsgázó az egyik film esetében nem jól emelte ki a jelenetet, de dolgozata megfelelő olvasati szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de a dolgozat összpontszámából 4 pontot le kell vonni.</i>	Maximálisan 8 pont

	<p>Megjelölte-e a vizsgázó a dolgozatában alkalmazott szempontokat? 1 pont</p>	<p>Ha a vizsgázó elemzésében nem jelöli meg az általa alkalmazott szempontokat, vagy érvénytelen szempontot jelöl meg – pontlevonás.</p>	
	<p>Legalább 2 megfigyelés mentén elemezte-e a Garnett-film filmnyelvi megoldásait a vizsgázó? 2 pont</p>	<p>A szempont teljes elhagyása vagy érvénytelen megállapítások: – 2 pont 1 szempont érvényesítése: - 1 pont</p>	
	<p>Legalább 2 megfigyelés mentén elemezte-e a Visconti-film filmnyelvi megoldásait a vizsgázó? 2 pont</p>	<p>A szempont teljes elhagyása vagy érvénytelen megállapítások: esetén 2 pont levonás. 1 szempont érvényesítése: 1 pont</p>	
	<p>Összeveti-e a vizsgázó a megtalált filmnyelvi megoldásokat? Megtalálta-e a vizsgázó az érintett eszközök párhuzamait, különbségeit? Például az alkalmazott eszközök: – dramaturgiai, stiláris, hatáskeltő rendszerének összevetése, – a szereplők jellemzésének lehetőségei – a gyilkosság megbeszélésének (egyben kimondatlanságának) megkomponálása 3 pont</p>	<p>Az összevetés teljes figyelmen kívül hagyása esetén 3 pont levonás. Az összevetés minőségétől függően: 1–3 pont adható.</p>	

<i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i>	Áttekinthető-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont	Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén 1 pont levonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.	maximálisan 5 pont
	Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont	Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés, vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén 1 pont levonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
	Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai-e a nyelvhasználat? 1 pont.	A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás.	
<i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont	Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően: 0-1-2 pont.	maximálisan 5 pont

	<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén 1 pont levonás. A szerkesztései ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 1 pont.</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése esetén 1 pont levonás.</p>	

<p><i>A prezentáció színvonala</i></p>	<p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?</p>	<p>A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1-2 pont levonás <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemtől akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó, a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett.)</i></p>	<p>maximálisan 2 pont</p>
	<p>Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat különböző részei? Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a projektmunka az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató-és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont</p>	<p>A megadott problémák bármelyikéért – pontlevonás.</p>	

B/2.

EGY ÉLETMÓDMAGAZIN ÁLTAL KONSTRUÁLT NŐKÉP (ELEMZŐ ESSZÉ)

Készítsen elemző tanulmányt (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amelyben a *Cosmopolitan* vagy a *JOY* magazin legalább 3 lapszáma alapján értelmezi és elemzi a magazin által konstruált nőképet! Az elemzés során térjen ki többek között ennek a virtuális személyiségnek az életkorára, külső megjelenésére, tulajdonságaira, életmódjára, érdeklődési körére!

A karaktert illusztrálja képekkel és idézetekkel, majd állapítsa meg azt is, vajon miféle gazdasági megfontolások állhatnak az elemzett konstrukció mögött!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<p><i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i></p>		<p><i>Figyelem!</i> Ha a vizsgázó dolgozatában nem támaszkodik a feladatban kiírt három lapszám elemzésére, de az esszé érvényes olvasati-elemzési szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de a dolgozat pontszámát az alábbiak szerint csökkenteni kell: 2 lapszám elemzése, adatolása esetén – 2 ponttal; 1 lapszám elemzése esetén – 4 ponttal. Ha a vizsgázó nem támaszkodik érvényes háttéranyagra, de dolgozata önálló elemzési szintet mutat, az esszé értékelhető, de összpontszámából 6 pontot le kell vonni. Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat nem mutat megfelelő olvasati szintet a dolgozat 0 pontot ér.</p>	<p>maximálisan 8 pont</p>

	<p>Használja és pontosan értelmezi-e a vizsgázó a dolgozatban a médiareprezentáció fogalmát? A valóságábrázolás és minősítés-befolyásolás párhuzamos jelenléte mögött értelmezi-e a reprezentált valóságra ható legfontosabb befolyásoló tényezőket (magazin tulajdonosa, reklámozók, szerkesztőség, olvasóközönség)? 1 pont</p>	<p>A fogalom felületes használata vagy a befolyásolás valóságábrázolást alakító jellegének elégtelen körülírása esetén, vagy a szempont teljes hiánya esetén – pontlevonás.</p>	
	<p>Felismeri és helyesen értelmezi-e a vizsgázó, hogy a befolyásolás legalapvetőbb eszköze a tematizálás? Kellő pontossággal határolja-e be a tematizálás legfontosabb megjelenési módjait (pl. rovatszerkezet felépítése és kiválasztott témák; képek, szöveg és reklámok aránya és elosztása; a magazinban előforduló szereplők-szerepek és sztárok; a magazinban felbukkanó szolgáltatások és reklámok tematikája stb.)? 2 pont</p>	<p>Ha az elemzésben a vizsgázó a tematizálás felsorolt eszközei közül kettőnél kevesebbet használ fel, vagy ha a szempontok elemzése-értelmezése felületes – pontlevonás. A szempont teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

	<p>Kellőképpen feltárja-e a vizsgázó az olvasóközönség mint vevő és az olvasóközönség mint áru összetartozó jelenségeit? Pontosan (az elemzett magazinok anyagával összhangban) használja-e a célközönség fogalmát? 2 pont</p>	<p>A fogalom helytelen, nem kellőképpen alátámasztott használata, a közönség kettős megjelenésének felületes értelmezése esetén pontlevonás. A szempont teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Használja és kellőképpen tudatosan értelmezi-e a nemi szerep megjelenítésének, konstrukciójának fontosabb szempontjait (pl. a magazin jellegzetes nőfigurájának életkora és külső jellemzői; jellemző foglalkozása és egyéb gyakori tevékenységei; anyagi helyzete és iskolázottsága; fogyasztási szokásai - termékek és szolgáltatások; szabadidős elfoglaltságai és érdeklődési köre; értékrendje - viselkedés- és személyiségminták, párkapcsolatok, kommunikáció stb. területén stb.)? 3 pont <i>(Legalább négy érvényes szempont feltüntetése a minimumkövetelmény!)</i></p>	<p>Négy felsorolt, de felületesen értelmezett érvényes szempont esetén (az elemzés hiányosságainak függvényében) 1-2 pont levonás. Négynél kevesebb érvényes szempont használta esetén 3 pont levonás.</p>	

<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i></p>	<p>Megnyugtatóan és a tanulmányt olvasó számára is követhetően, kezelhetően különítette-e el a vizsgázó a feladatban a nőkép reprezentációjához felhasznált szempontokat és azok értelmezését, az ebből levont következtetéseit? Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás, a szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén (azok súlyától függően) 1-2 pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Logikailag mennyire helytálló a feltárt médiaanyag ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtése, érvrendszere? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p>	<p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés, vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Egységes, élvezhető a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai? 1 pont</p>	<p>A megértést zavaró stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i></p>	<p>A dolgozathoz mellékelt, felhasznált médiaanyagok és a munkanapló szövege alapján mennyiben tekinthető érvényesnek az adott magazin nőképének vizsgázó általi rekonstrukciója és értelmezése? 2 pont</p>	<p>A helyes értelmezést megnehezítő kismértékben töredékes, hiányos leíró értelmezés, bizonyítás esetén pontlevonás. Élgtelen rekonstrukció, érvénytelen szempontok használata esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>

	<p>Eleget tett-e a vizsgázó a kiírásban szereplő dokumentálási kötelezettségnek (az érvelésben felhasznált szöveges idézetek, képek valóban 3 különböző lapszámából származnak-e)? A dokumentált anyag logikusan épül-e a dolgozat menetébe? 2 pont</p>	<p><i>A szempont teljes elhagyása esetén 0 pont, és a javítókulcs elején megadott elemek is érvényesek!</i> A dokumentáció hiányos, felületes összeállítása esetén vagy a példák, források előírt módon való válogatásának figyelmen kívül hagyása esetén 1-2 pont levonás.</p>	
	<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméletei problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 1 pont</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (pl. bekezdésre tördelés, fejezetek alkalmazása, számozás, hagyományos kurziválás, különféle grafikai kiemelések), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A prezentáció színvonala</i></p>	<p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?</p>	<p>A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1-2 pont levonás <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó, a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett.)</i></p>	<p>maximálisan 2 pont</p>

	<p>Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat különböző részei? Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a projektmunka az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont</p>	<p>A megadott problémák bármelyikéért pontlevonás.</p>	
--	---	--	--

B/3.

NÉMAFILMES ESZKÖZÖK ALKALMAZÁSA EGY HANGOSFILMBEN (ELEMZŐ ESSZÉ)

Írjon rövid (a vizsgaleírásban előírt terjedelmű) esszét, amelyben a némafilmes megoldások szerepét elemzi Gothár Péter *Haggyállógva Vászka* című filmjében!

Megállapításait alapozza legalább három olyan jelenet formanyelvi eszközeinek elemzésére, melyekkel bizonyítja, hogy a némafilm nyelvezete ebben az alkotásban megidéző erejű!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<p><i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i></p>		<p><i>Figyelem!</i> Ha a vizsgázó dolgozatában nem támaszkodik a feladatban kiírt három jelenet elemzésére, de az esszé érvényes olvasati-elemzési szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de a dolgozat pontszámát az alábbiak szerint csökkenteni kell: 2 jelenet elemzése, adatolása esetén – 2 ponttal; 1 jelenet elemzése esetén – 4 ponttal. Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, dolgozata átfogó, de önálló elemzési szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de összpontszámából 6 pontot le kell vonni. Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat nem mutat megfelelő olvasati szintet a dolgozat 0 pontot ér.</p>	<p>maximálisan 8 pont</p>

	<p>A vizsgázó az adott jelenetekben megfelelően emelte-e ki, majd megfelelően elemezte-e a némafilmes eszközöket? 6 (3 * 2 pont)</p>	<p>Ha a vizsgázó az egyes jelenetekben nem megfelelő eszközökre alapozta állításait: pontlevonás</p>	
	<p>Kialakult-e a dolgozatban a némafilmes technika felidéző erejét bizonyító, legalább három elkülöníthető eszközt tartalmazó eszköztár a jelenetekben elemzése során? Például: – fekete-fehér film alkalmazása, – a fekete-fehér film festése; – gyorsítás-lassítás; – a szovjet film jellegzetes figuráinak (katonák) alkalmazása; – némafilmes színészi technika; – montázstechnika, 1 pont</p>	<p>Az eszköztár hiánya esetén pontlevonás.</p>	

	<p>Összeillesztette-e a vizsgázó a három jelenetben elemezett tapasztalatokat, vagyis elemezte, és bizonyította-e, hogy a némafilmes technika a filmben felidézõ erejû?</p> <p>Megvizsgálta-e a dolgozat a némafilmes technika funkcióit, ezáltal megidézõ erejét a filmben? Például:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a különbözõ némafilmes eszközök együttes hatása, (például: a szovjet-orosz filmek és a burleszkek megoldásainak összevetése, együttes, egymást erősítő és kioldó hatása) – ironikus nyelvhasználat; – intertextualitás: nem pontos filmidézet <p>1 pont</p>	<p>Megfelelõ összegzõ két szempont esetén, amely a korábbi elemzésre támaszkodik:</p> <p>1 pont</p>	
<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i></p>	<p>Áttekinthetők-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése?</p> <p>2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén 1 pont levonás.</p> <p>A szövegkoherencia hiánya esetén 1 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)?</p> <p>2 pont</p>	<p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés, vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén 1 pont levonás.</p> <p>Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p>	

	Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai-e a nyelvhasználat? 1 pont.	A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás	
<i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont	Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően: 0-1-2 pont.	maximálisan 5 pont
	Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.	Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén 1 pont levonás. A szerkesztései ötletek hiánya vagy azok következetlen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.	

	Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 1 pont.	Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése esetén 1 pontlevonás.	
<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?	A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1-2 pont levonás. <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó, a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett.)</i>	maximálisan 2 pont
	Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat különböző részei? Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a projektmunka az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont	A megadott problémák bármelyikéért pontlevonás.	

C/1.

FESTMÉNY-REPRODUKCIÓ KÉSZÍTÉSE FOTÓRA

Készítse el az alábbi festmények egyikének fotórekonstrukcióját! Tanulmányozza alaposan az adott festményt (kompozíció, fény-árnyék és színhatások, ábrázolt helyszín, szereplő(k), ruhák, tárgyak), majd válassza meg úgy a szereplő(ke)t és a kellékeket, hogy az elkészült fénykép minél pontosabban adja vissza, reprodukálja az eredeti festményt!



Goya: *A kovácsműhely*
1819
olaj, 191 x 121 cm



Degas: *A balerina a fényképezőgépnek pózol*
1877
olaj, 50x60 cm

Az elkészített fényképhez mellékeljen munkanaplót (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) amelyben kifejti, milyen különbségeket lát a festmény fotóreprodukciója és az eredeti festmény között, valamint összegzi a reprodukció elkészítése során szerzett tapasztalatait, a kompozíció rekonstrukciójának, elsősorban a világítás megszervezésének főbb problémáit!

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<p><i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (Megítélésének elsődleges forrása a munkanapló!)</i></p>	<p>A vizsgázó felismerte-e a festmény „döntő pillanat” jellegű koncentrált-sűrített és a fotó mozgásfolyamathoz kötött, esetleges, ellesettséget érzékeltető cselekményábrázoló jellege közötti különbséget? Helyes, lényegretörő-e a festmény mozdulatelemzése (Goya: középre irányuló koncentráció és feszültség a kalapács lecsapása előtt, Degas: feszültség a felsőtest mozdulatlansága és a lábak mozdulat- közbenisége között, elrajzolt testarányok a mozdulat érzékeltetésére)? 2 pont</p>	<p>A festmény mozdulatábrázolása (jelzett) sajátosságainak felületes leírása esetén pontlevonás. A festmény és fotó mozgásábrázolása különbségeinek felületes összehasonlítása esetén pontlevonás. A szempont hibás értelmezése vagy hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 8 pont</p>
	<p>Helyes-e a tér alapvető karakterének elemzése, leírása (Goya: tágas, félhomályos, a cselekményben semleges tér, Degas: hátulról és oldalról megvilágított, nyitott és világos, tágas tér)? 1 pont</p>	<p>A festmény terének felületes, hibás értelmezése vagy a szempont teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	

	<p>Helyes, pontos-e a festmény kompozíciójának feltárása (Goya: több háromszögből felépülő, de alapvetően középpontos kompozíció, Degas: esetlegességet hangsúlyozó enyhén dekomponált középpontosság az alak elhelyezésében, a fényfoltok és tükröződések által uralt szétterjedő-foltszerű kompozíciós forma)? 1 pont</p>	<p>A festmény kompozíciójának felületes, hibás értelmezése vagy a szempont teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Helyes, pontos-e a festmények fény- és színviszonyainak leírása, értelmezése (Goya: a feszült mozdulatok és a feszültségteremtésben szerepet játszó arcok és tárgyak dramatizált, valószínűtlen-valószerűtlen kiemelése, Degas: impresszionista fényalkalmazás, foltszerűség és csillogás élménye a realista kiemelés helyett)? Felismeri-e a vizsgázó a fotóreprodukció fény-árnyék viszonyainak ezzel ellentétes, realista karakterét, egyúttal a reprodukció közben ebből következő erősen szándékolt mesterséges atmoszféra megteremtésének következményét? 2 pont</p>	<p>Felületes leírás esetén pontlevonás. A festmény fény-árnyék és színhasználatának pontos leírása, de a fotóreprodukálás során ebből következő (jelzett) világítási, színhasználati következmények figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás. A szempont hibás értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

	<p>Helyes, pontos-e a festmények térbeliségének (optikai viszonyainak) elemzése, leírása (Goya: egyteres, középterre felépített termélység, Degas: elmosott, életlenné tett többteres kompozíció)? Felismeri-e a vizsgázó a fotóreprodukció optikai beállítása során ebből következő következményeket? 2 pont</p>	<p>Felületes leírás esetén pontlevonás. A festmény térbeliségének, optikai viszonyainak pontos leírása, de a fotóreprodukálás során ebből következő (jelzett) optikai beállítási következmények figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás. A szempont hibás értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (Megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Mellékelte-e a vizsgázó bármilyen dokumentumot (szöveges leírást, vázlatot, ábrát) a festmény terének, a világítás megszervezésének az érzékeltetésére? Mellékelte-e a vizsgázó a dolgozathoz a fotóreprodukció variációival kapcsolatos képi anyagot (alternatív megoldások, felvételi változatok)? A munkanaplóban elemzi, értelmezi-e az alternatív megoldásokat, azok lényegesebb eltéréseit? 2 pont</p>	<p>Ilyen dokumentum vagy szöveges rész hiányában pontlevonás. Alternatív megoldások, képi variációk megléte, de elemzés nélkül hagyása vagy felületes elemzése esetén pontlevonás. Az alternatív megoldások szempontjának teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Részletezi-e a vizsgázó a felvétel megszervezésének előkészítési fázisát (helyszínválasztás, szereplőválasztás, kellékek és öltözetek válogatásának szempontjai és nehézségei)? 1 pont</p>	<p>Ha a munkanapló ilyen elemzést nem tartalmaz – pontlevonás.</p>	

	Részletezi-e a vizsgázó a felvétel elkészítésének legfontosabb formai részleteit (kompozíció reprodukálása, fény-árnyék viszonyok beállítása, mozdulatok beállítása)? 2 pont	Ha a munkanapló ilyen leírásai és elemzései felületesek, pontlevonás. A szempont teljes hiánya vagy hibás elemzése esetén 2 pont levonás.	
<i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó esetleges megjegyzések!)</i>	Milyen színvonalúnak ítélné a fotóreprodukció festménnyel összehasonlított kompozíciója; fény-árnyék viszonyai; a tér optikai megjelenítése; a szereplők mozdulati, öltözete és a kellékek? 4 pont	A munkanaplóban az eltérésekre magyarázatul adott leírások-elemzések, illetve a megvalósítás folyamata közben hozott döntések motivációinak ismeretében a festményekkel összehasonlításban a szempontnál jelzett aspektusok hibás vagy csak felületesen megvalósított reprodukálása, illetve ennek magyarázat nélkül hagyása esetén 1-1 pont (<i>maximálisan 4 pont!</i>) levonás.	maximálisan 5 pont
	Alkalmazott-e a reprodukció során a vizsgázó valamilyen egyéni, kreatív megoldást a reprodukció valamely aspektusának kiváltására, helyettesítésére (pl. felhasznált eszközök, öltözetek, háttérelemek stb.)? 1 pont	Ilyen megoldás hiánya vagy a munkanaplóban értelmezetlenül hagyása esetén pontlevonás.	

<i>A prezentáció formai színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket? 1 pont	A terjedelmi követelmények be nem tartása esetén pontlevonás.	maximálisan 2 pont
	Jól követhető-e a dolgozat? Könnyen elkülöníthető-e a leíró és az elemző rész és a példatár? 1 pont	Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.	

C/2.**VERTOV ÉS TRIER: MANIFESZTUMOK ÉS FILMEK (ELEMZŐ ESSZÉ)**

Írjon rövid (a vizsgaleírásban előírt terjedelmű) elemző esszét, amelyben összegzi Dziga Vertov úgynevezett *MI-kiáltványát* és a *Dogma-manifestumot*! Egy-egy jelentős mű alapján vizsgálja meg dolgozatában, mennyire tartották magukat a filmkészítők a manifestumban lefektetett elvekhez?

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>	Megfelelően, legalább három érvényes szempont szerint összehasonlította-e a vizsgázó a két kiáltványt? 2 pont	3 koherens szempont: 2 pont 2 koherens szempont: 1 pont	maximálisan 9 pont
	Megvizsgálta-e a dolgozat egy Vertov-film filmnyelvi, logikai rendszerét a kiáltvány tükrében? 3 pont	Vizsgálati szempontok érvényesítése: 1 pont. Filmnyelvi megoldások vizsgálata minőségtől függően: 0-1-2 pont	
	Megvizsgálta-e a dolgozat egy Dogma-film filmnyelvi, logikai rendszerét a kiáltvány tükrében? 3 pont	Vizsgálati szempontok érvényesítése: 1 pont. Filmnyelvi megoldások vizsgálata minőségtől függően: 0-1-2 pont.	
	Összegezte-e a vizsgázó a Vertov- és Dogma-filmek elemzésének tapasztalatait? 1 pont	A szempontok, tapasztalatok összegzésének elhagyása esetén pontlevonás.	

<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i></p>	<p>Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 1 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás, valamint a szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>
	<p>Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p>	<p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén 1 pont levonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p>	
<p><i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i></p>	<p>Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont</p>	<p>Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően: 0-1-2 pont.</p>	<p>Maximálisan 6 pont</p>

	<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén 1 pont levonás. A szerkesztései ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 2 pont.</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése esetén 1 pont levonás. A reflektálás teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?	A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1-2 pont levonás. <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeinek eleget tett.)</i>	maximálisan 2 pont
	Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat különböző részei? Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a projektmunka az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont	A megadott problémák bármelyikéért: 1 pont levonás.	

C/3.**TÉNY ÉS VALÓ: HÍR AZ MTI-BEN, HÍR A TÉVÉBEN (ELEMZŐ ESSZÉ)**

Ismerje meg egy szabadon választott nap MTI-híreit, majd vesse össze a Távirati Iroda hírkínálatát a vezető közszolgálati, illetve az egyik vezető kereskedelmi és egy tematikus hírcsatorna esti főműsoridős híradójának híreivel!

A vizsgaleírásban előírt terjedelmű esszében elemezze a megismert anyagot! Vizsgálja meg, mennyiben szolgálhatott eredeti hírforrásként az MTI a televíziós hírgyártás számára! Dolgozatában térjen ki a vezető híryananyagok és azok sorrendbeli eltéréseire, valamint ezen hírek megfogalmazásának, alkalmazott hangvételeinek különbségére!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>	Elkészítette-e a vizsgázó a Távirati Iroda vizsgált napjának reprezentációját, azaz az esszé alapját jelentő háttéranyagot? Megfelelően érvényesítette-e a vizsgázó az elkészített háttéranyagot az elemzések során? 3 pont	Ha a dolgozat nem támaszkodik az MTI híryananyagára, de a vizsgázó összeveti a különböző hírcsatornák híryanagát, s a dolgozat önálló olvasati szintet mutat, a dolgozat értékelhető, de az esszé összpontszámából 5 pontot le kell vonni. Az elkészített reprezentáció minőségtől függően: 1-2 pont (a szempont hiánya esetén a fenti említett pontlevonás érvényes). A háttéranyag következetes alkalmazása: 1 pont. Ha a vizsgázó nem tudja határozottan alkalmazni, érvényesíteni a háttéranyagot: pontlevonás	Maximálisan 9 pont

	<p>Körültekintően végezte-e a vizsgázó a kiírásban megjelölt közszolgálati, kereskedelmi, tematikus csatornák híryanagának szerkezeti elemzését, a híryanagban szereplő hírek sorrendjének vizsgálatát? 2 pont</p>	<p>Egy-egy csatorna híryanagának szerkezeti elemzése: 3 csatorna: 2 pont; 2 csatorna: 1 pont.</p>	
	<p>Megjelölte-e a vizsgázó a kiírásban megjelölt közszolgálati kereskedelmi, tematikus csatornák híryanagában, a híryanag nyelvi megoldásaiból és szerkezetéből fakadó hangvételi különbségeket elemzését? 2 pont</p>	<p>Egy-egy csatorna hangvétel elemzése : 3 csatorna: 2 pont 2 csatorna: 1 pont</p>	
	<p>A különböző csatornák híryanagainak és az MTI híreinek összevetésével rámutatott-e a dolgozat a hírgyártásnak az adott anyagban érzékelhető sajátosságaira, összefüggéseire? Például: – a híryanagok kapcsolata, rendszere; – a hírügynökségek és szerkesztőségek funkciói a gyártás során; – a szerkezeti és hangvételi különbségek mint a hírgyártás forrásai, vagyis az egyes szerkesztőségek igénye a saját híryanag legyártására. 2 pont</p>	<p>Ha a dolgozathoz hiányzik a háttéryanag és a csatornaelemzések elméleti elrendezése: 0 pont. 1 helyes szempont érvényesítése: 1 pont; 2 helyes szempont érvényesítése: 2 pont.</p>	

<i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i>	Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 1 pont	Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás, valamint a szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.	maximálisan 3 pont
	Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont	Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén 1 pont levonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
<i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont	Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően: 0-1-2 pont.	maximálisan 6 pont

	<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén 1 pont levonás. A szerkesztései ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? Mennyiben érezte a vizsgázó, hogy a filmek szerkezetéből fakadóan a befogadói szerep is ironikussá válik, és ez rá nézve is érvényes? 2 pont.</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése esetén 1 pont levonás. A reflektálás teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?	A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1-2 pont levonás. <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeinek eleget tett.)</i>	maximálisan 2 pont
	Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat különböző részei? Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a projektmunka az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont	A megadott problémák bármelyikéért: 1 pont levonás.	

		maximális pontszám	elért pontszám	maximális pontszám
A feladat	tartalom	18		20
	forma	2		
B feladat	tartalom	18		20
	forma	2		
C feladat	tartalom	18		20
	forma	2		
ÖSSZESEN				60

javító tanár

		elért pontszám	programba bevitt pontszám
A feladat	tartalom		
	forma		
B feladat	tartalom		
	forma		
C feladat	tartalom		
	forma		
ÖSSZESEN			

javító tanár

jegyző