

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2005. november 4.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

OKTATÁSI MINISZTERIUM

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Általános útmutató**

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéssel feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Pontot veszít a vizsgázó akkor is, ha valamelyik kérdésre több választ ír be. Erre akkor sem kaphat pontot, ha a többféle változat között a helyes megoldás is szerepel.

A feladatlap 30 ítemet tartalmaz. A dolgozatpont megegyezik a vizsgaponttal. Ahány dolgozatpontot szerzett a diák, ugyanannyi a vizsgapontja is.

Az egyes feladatokban az ítemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál, a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes. A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be az elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- a dolgozatpontoszámot;
- a vizsgapontoszámot;
- a vizsgapontoknak megfelelő százalékot (az átszámítási táblázat a Javítási-értékelési útmutató végén található), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Javítási kulcs****TASK 1 Gondoliers cut up rough on regatta**

1. (local) authorities // police
2. the/their city /town // Venice
3. (water) taxis
4. landing stages
5. turbulence // waves
6. one-way signs // rules //regulations

TASK 2 Do you believe in alternative medicine?

- 7) C
- 8) A
- 9) D
- 10) B
- 11) F
- 12) E
- 13) F
- 14) C

TASK 3 Executives volunteer their hard-nosed business skills

- 15) A
- 16) A
- 17) C
- 18) B
- 19) A
- 20) B

TASK 4 The end of the 99p come-on?

- 21) E
- 22) B
- 23) K
- 24) C
- 25) F
- 26) N
- 27) I
- 28) L
- 29) D
- 30) A

NYELVHELYESSÉG**Általános útmutató**

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el. A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

Amennyiben a válasz helyesírási hibát tartalmaz, az nem elfogadható. Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza a helyes megoldást.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Minden feladatnál két külön rubrika is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba kérjük, írja be a feladatban a diák által elért összpontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (dolgozatpontszám),
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató 6. oldalán lévő átszámítási táblázat alapján);
- a vizsgapontoknak megfelelő százalékot (az átszámítási táblázat a Javítási-értékelési útmutató végén található), majd aláírásával hitelesítse azt.

NYELVHELYESSÉG**Javítási kulcs****Task 1**

- 1) B
- 2) D
- 3) A
- 4) C
- 5) D
- 6) A
- 7) A
- 8) D
- 9) B
- 10) C
- 11) A

Task 2

- 12) as
- 13) who/whoever
- 14) not
- 15) has
- 16) has
- 17) become/get/are
- 18) it
- 19) be
- 20) off
- 21) let

Task 3

- 22) K
- 23) H
- 24) L
- 25) D
- 26) N
- 27) C
- 28) F
- 29) M
- 30) B
- 31) E

Task 4

- 32) used
- 33) were
- 34) how
- 35) ✓
- 36) at
- 37) ✓
- 38) the
- 39) ✓
- 40) not

NYELVHELYESSÉG**Átszámítási táblázat**

Dolgozatpont	Vizsgapont
40	30
39	29
38	29
37	28
36	27
35	26
34	26
33	25
32	24
31	23
30	23
29	22
28	21
27	20
26	20
25	19
24	18
23	17
22	17
21	16
20	15
19	14
18	14
17	13
16	12
15	11
14	11
13	10
12	9
11	8
10	8
9	7
8	6
7	5
6	5
5	4
4	3
3	2
2	2
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Ha többféle válasz is elfogadható, a javítási útmutató tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A szöveg szerinti megoldások mellett – „/” (egyszerű variáns) vagy „//” (alternatív megoldás) jelekkel elválasztva – szerepelnek a tartalmilag még elfogadható egyéb megoldások is.

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *physical* helyett a **physical* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *surgeon* helyett **sergeant* vagy *lawyer* helyett **lower*).

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. Amennyiben több „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.

A vizsgarészben szerzett feladatpontok száma megegyezik a vizsgapontok számával.

Mivel a vizsgaeredmények statisztikai feldolgozásra kerülnek, az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az egyes feladatokban szereplő összes kérdéshez írjuk be a megfelelő kódot:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Minden feladatnál két külön rubrika is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba pedig kérjük, írja be az adott feladatban a diák által *elért összpontszámot*.

Például:

Elérhető	Elért
4	2

A feladatlap végén található összesítő táblázatba kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot, illetve a mellékelt táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Javítási kulcs****TASK 1**

1. **AB** *(Csak akkor elfogadható, ha mind a kettő be van karikázva!)*
2. **B**
3. **AB** *(Csak akkor elfogadható, ha mind a kettő be van karikázva!)*
4. **A**
5. **B**
6. **AB** *(Csak akkor elfogadható, ha mind a kettő be van karikázva!)*
7. **A**

TASK 2

8. **30/thirty pounds**
9. **120/one hundred and twenty billion dollars/\$120 billion**
10. **Surgeon General**
11. **more than 4/four hours**
12. **physical activity**
13. **9/nine million**
14. **schools, churches, parents, extended families, baseball teams, extracurricular activities** *(Csak akkor elfogadható, ha bármelyik négy helyes közülük, viszont a sorrend nem számít!)*
15. **sugar, fat, salt** *(Csak akkor elfogadható, ha mind a három helyes, viszont a sorrend nem számít!)*
16. **(amount of) fat**
17. **guidelines, menu** *(Csak akkor elfogadható, ha mind a kettő helyes!)*

TASK 3

18. **heart attacks**
19. **emotional upset**
20. **blood pressure**
21. **keep//stay calm**
22. **abandoned**
23. **suspected criminals**
24. **evidence**
25. **criminal investigations**
26. **victim**
27. **fee**
28. **legal row//argument//quarrel//battle**
29. **album//record//CD**
30. **lawyers**

A második és a harmadik feladatnál a javítás fő szempontja az, hogy a tanuló ki tudja-e emelni a szövegből a kért információt vagy sem. Ezért a megoldások elbírálásánál

általában ragaszkodnunk kell azokhoz a *jelentésekhez*, amelyeket szövegben elhangzott szavak hordoznak. Ennek megfelelően például még elfogadhatjuk a választ, ha a szó szerinti *legal row* helyett *legal argument* vagy *album* helyett *record* vagy *CD* szerepel a megoldásban (ezek szinte szinonímák), de *nem* felel meg például az *abandoned* helyett (a már határozottan más jelentésű) **banned* vagy a *more than 4 hours* helyett egyszerűen az, hogy **4 hours*.

Fontos azonban, hogy mindkét feladatnál – mivel mondatkiegészítésről van szó – csak olyan megoldásokat fogadhatunk el, amelyek hibátlanul illeszkednek a megadott mondatokba. Ennek megfelelően például a 21. itemnél ragaszkodnunk kell a *keep//stay calm* alakhoz (a **calm* önmagában nem lenne jó), a 22. itemnél az *abandoned* alakhoz (az **abandon* nem lenne jó). Az egyetlen engedményt itt a többes szám elmaradásának tolerálásával tehetjük – mintegy úgy felfogva a hibát, mintha helyesírási hiba lenne. Így például elfogadhatjuk a *guidelines* helyett a *guideline* vagy a *lawyers* helyett a *lawyer* alakokat is.

Azoknál az itemeknél, ahol a kért információ jellege és/vagy a feladatlap tipográfiája két vagy több szó beírását követeli meg, csak a teljes megoldás fogadható el. Így *nem* tekinthetjük helyesnek a harmadik feladatban azt, ha a kért (és a feladatlapon tipográfiaileg is jelölt) *suspected criminals* helyett csak **criminals*, *criminal investigations* helyett **investigations* vagy *legal row* helyett csak **row* szerepel a megoldásban. Bár a második feladat esetében ezt a feladatlap külön nem jelöli, értelmileg hiányos, és ezért *nem* elfogadható például a *Surgeon General* helyett a **Surgeon*, a *physical activity* helyett az **activity*, a *9 million* helyett a **9*, a *30 pounds* helyett a **30* vagy a *120 billion dollars* helyett a **120* vagy a **120 billion* megoldás.

SZÖVEGÁTIRAT – EMELT SZINT**TASK 1: JACK NICHOLSON**

For the record: John Joseph Furcillo does not exist. That may be a little hard for some of you to comprehend since most of us can see him walking round. (laughs) Well, as far as we know, little John was born in Neptune, New Jersey in 1936. His mother's name was June, his father Don.

Now, June, she was something of a celebrity, one of the renowned Earl Carroll Dancers. She was a star in her own right and well-known on stage. Don, well, he'd descended from Italian nobility, by all accounts a handsome man, with a carved Neapolitan face, powerful eyes and magnetism that made the ladies swoon. It certainly made June. They met at a performance of the Whitesville Fire Company and she was smitten with this dark, handsome man, and he with her. There was more than just a few obstacles to their romance, however, as Don was married and June, she had a dance contract, which gave no room for romance, much less marriage and children. But it happened nonetheless. June got pregnant with little John.

The shame of the two families was enormous ... remember, this was 1936, young ladies did not do that kind of thing, much less one that was in the public eye. And to top it all off, June was only 17 years old. Don wanted to do the right thing evidently, so he married June in a private ceremony and even paid extra money to keep it out of the paper.

But there were bigger problems. Remember I said that Don was married? Well, it seems that he never got a divorce before marrying June, and then there was little John Joseph. How do you hide a baby? Well, I guess you could give him up to adoption, but that wasn't what happened, nope: instead June's mother took little John and raised him as her own. She never told anyone the truth, not to John, not to the public, no one. Even though little John grew up to be a very famous person, she took this secret to her grave.

It wasn't until little John was 37 years old that he found out that June was not his sister as he believed, but in truth was his real mother. And now maybe you'll understand why there was no record of his birth. It's a little known fact that the child born as John Joseph Furcillo does not exist on paper. But we know that he does! We know it every time we see a great performance given by one of the most talented film stars of our day: Mr Jack Nicholson!

TASK 2: OBESITY

Interviewer: About 50% more Americans are overweight or obese than were so a decade ago. One fifth of the adult population, that's 44 million adults, are 30 pounds over the healthy weight for their height. The cost to the American government, taxpayers and business is more than 120 billion dollars every year. The man leading the fight against obesity there is the Surgeon General Dr Richard Carmona. What has happened to speed up the rate of obesity?

Dr Carmona: Our society has become more sedentary. At least in the United States we see far far more children now on the Play Station than on the playground. Our average child is watching television or playing video games more than four hours a day. If you couple that with a school that may have eliminated physical activity as part of their curriculum, and in any given week they may have no physical activity, it's not surprising to see the epidemic that we have before us.

Interviewer: However, you have said that 9 million children in the United States are overweight or obese; given that, the prevention message has not even begun to get through.

Dr Carmona: It really has not. We have a long way to go yet.

Interviewer: But, won't children follow by example? If they don't see that example then presumably they will carry on.

Dr Carmona: You're absolutely right. And that's why we have to break the cycle now, and it's important ...all of us who have an impact on children, and that's the schools, that's our churches, as well as the parents, and extended families, and the baseball teams and extracurricular activities. Everybody who impacts that child has to set an example for that child.

Interviewer: There is an argument that perhaps to a certain extent food manufacturers have given us a taste for more sugar and more fat and more salt in food simply by adding them in the first place. But are you putting pressure on food manufacturers to help to change our tastes back?

Dr Carmona: When this issue broke shortly after I became Surgeon General I embarked on a goodwill campaign if you will to meet with corporate America and find out just what their practices were and how we could work together to reduce the amount

of fat. And we've been very gratified with the response we've gotten from the food industries in America both fast-food and food preparation companies, and if you look at what's happened just in the last six months in the United States, you see fast food companies that are revising some of their guidelines, they are putting healthier foods on their menu and and also look at better ways to prepare food that would make the end result healthier food for America. Now this is going to take a while, it's not going to be done in just a few meetings, but we are gratified with the response we've gotten from corporate America in addressing this issue with us.

Interviewer: U.S. Surgeon General, Dr Richard Carmona.

PENALTY/MOBILE/McCARTNEY

New research suggests that penalty shoot-outs in crucial football matches can seriously endanger the health of those watching them.

A study published in the British Medical Journal claims that the number of heart attacks rose by 25% when England lost to Argentina in the penalty competition in the World Cup of 1998. Our health correspondent Chris Hogg has more details:

This study backs up the theory that heart attacks can be triggered by emotional upset. Researchers counted how many people were admitted to hospital during England's World Cup matches. The numbers rose significantly on the day of the match with Argentina and on the next two days. The study's authors believe the intensive rivalry between the two teams and the fact that it was a knock-out game generated considerable stress amongst the fans. In some cases this would have made their blood thicken and become more sticky and their blood-pressure increase, leading to a heart attack. The authors say those known to be at risk should in future be told how to keep calm during matches. They add that what they call the 'lottery' of the penalty shoot-out should perhaps be abandoned on the grounds of public health.

Mobile telephone companies have been deluged by enquiries from the police about calls made by suspected criminals. An investigation by this programme has found that half a million

requests are made each year, and measures to regulate the system still haven't been made. Here is our home affairs correspondent Danny Shaw:


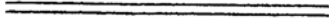

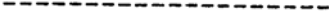
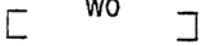

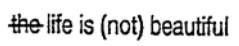



Mobile phone evidence has played a key role in a number of recent criminal investigations, including the case of Danielle Jones, whose uncle Steward Campbell was yesterday convicted of her murder. Information on where and when a call is made by a suspect can be used by police to link them to a crime scene or a victim but the mobile phone industry says it's inundated with requests from detectives and customs officers to access their records. Almost half a million enquires are made every year. It's begun charging a fee for every request.

A bitter legal row is apparently brewing over Sir Paul McCartney's latest album. The daily Mail says the singer is listing 19 Beatles tracks as written by Paul McCartney and John Lennon, thereby transposing the classic Lennon-McCartney signature line, known to millions of fans and agreed by the two song writers more than 40 years ago. The paper explains that the move is part of Sir Paul's campaign to get more prominence for songs that were in effect his, such as *Yesterday*. But Lennon's widow, Yoko Ono is furious and has called in the lawyers. Her battle cry gives the Sun the best headline: *Oh No, You Don't!*

ÍRÁSKÉSZSÉG**Általános útmutató**

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a diák által elért pontszámot,
- majd a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük a feladatlapon végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

A feladat**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3 pont
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2 pont
Szövegalkotás	3 pont
Szókincs, kifejezésmód	3 pont
Nyelvhelyesség, helyesírás	3 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	15 pont

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont nem értékelhető, az összpontszám is 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondatnak, az alaknak és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála**1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többi csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többi egyáltalán nem; illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.	- félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.
A szöveg a megadott hosszúságú (10% eltérés lehetséges).	A szöveg hossza 10%-nál nagyobb mértékben tér el a megadott szöveghosszúságtól.	A szöveg hossza 10%-nál nagyobb mértékben tér el a megadott szöveghosszúságtól.	A szöveg hosszúsága nem éri el a megadott szószám 50%-át.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra. A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a megértést.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a megértést is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a megértést.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat szerkesztése igényes. A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

B feladat**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3 pont
Szövegalkotás	5 pont
Szókincs, kifejezésmód	3 pont
Nyelvhelyesség, helyesírás	3 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	15 pont

Amennyiben a dolgozat "A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése" értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyezni, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondatnak, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála**1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül kettőt vagy hármat megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben vagy egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem, illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.
A szöveg a megadott hosszúságú (10% eltérés lehetséges).	A szöveg hossza 10%-nál nagyobb mértékben tér el a megadott szöveghosszúságtól.	A szöveg hossza 10%-nál nagyobb mértékben tér el a megadott szöveghosszúságtól.	A szöveg hossza nem éri el a megadott szószám 50%-át.

2. Szövegalkotás

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus.	A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	Elkülönül a bevezetés és a befejezés.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	
	Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.		

3. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra. A szóhasználat csak néhány helyen nem, megfelelő, ez azonban nem nehezíti jelentősen a megértést.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a megértést is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a megértést.

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.	A vizsgázó törekszik igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba található benne.	A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

5. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.